



Detaljregulering E18 Kragerø – Bamble: Merknadsdokument

Høring planforslag 2025 – Kragerø kommune

Nasjonal PlanID:

Kragerø: 3814_201

Bamble: 3813_369

09.03 | 26

Prosjektoversikt

Prosjekt nr.:	10227421
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS
Dokumentnummer:	NV40E18KB-PLA-PLN-0013

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
01	09.03.2026	NOISES/Sweco	NOMAGL/Sweco	NOHOLL/Sweco

Endringsoversikt

Revisjon	Endringsbeskrivelse

Forsidebilde er fra dagens E18 ved Bakkevannet. (Kilde: Sweco).

Kontaktinformasjon:

Karl Arne Hollingsholm, prosjektleder, Sweco

Tlf. 930 16 226, e-post karl.arne.hollingsholm@sweco.no

Innhold

1	Innledning	4
2	Høring og offentlig ettersyn - Kragerø kommune	5
2.1	Myndigheter.....	7
2.2	Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier	39
2.3	Grunneiere, privatpersoner og næringsliv	58
3	Medvirkning i forbindelse med høring og offentlig ettersyn	74

1 Innledning

Det interkommunale plansamarbeidet for E18 Dørdal – Grimstad vedtok i møte 17.01.2025 å sende forslag til detaljregulering for E18 Kragerø – Bamble på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Samtidig med at planen ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn, foreslo Nye Veier å oppheve to planer som ble erstatt av detaljreguleringen. Hensikten med opphevingene var å rydde opp i kommunenes planregister, for å klargjøre hvilke planer som er gjeldende og hvilke som ikke lenger har rettsvirkning.

Planer som ble foreslått opphevet:

1. Del av kommunedelplan for E18 Dørdal – Grimstad, vedtatt i september 2019 (planID Kragerø 2019200, Bamble 322). Foreslått opphevet i sin helhet gjennom Kragerø og Bamble kommuner.
2. Del av detaljregulering E18 Rugtvedt – Dørdal, vedtatt i april 2013 (planID Bamble 4012228). Foreslått opphevet vest for Rørholtveien, langs Bakkevannet.

Kunngjøring om høring og offentlig ettersyn ble annonsert i Kragerø Blad Vestmar og Telemarksavisa 24.01.2025. Kunngjøringen ble gjort tilgjengelig på nettsidene til Kragerø og Bamble kommuner og Nye Veier. Alle grunneiere og hjemmelshavere, lag og foreninger, samt offentlige myndigheter fikk tilsendt brev. Frist for å komme med innspill var 21.03.2025.

I høringsperioden kom det inn 65 uttalelser:

- 14 innspill fra myndigheter
- 12 innspill fra organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier
- 39 innspill fra grunneiere, privatpersoner og næringsliv

Følgende hovedtemaer ble tatt opp i merknadene:

- Lokalt veinett og trafiksikkerhet
- Faunapassasjer
- Vannmiljø og naturmangfold
- Dyrka jord og landbruksveier
- Støy- og luftforhold
- Kulturmiljø og kulturminner
- Nærmiljø og turområder
- Geotekniske og geologiske forhold
- Grunnerverv og videre prosess
- Anleggsgjennomføring og masselager

Telemark fylkeskommune, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, og Statens vegvesen hadde til sammen 5 innsigelser til planforslaget.

Av mottatte uttalelser gjaldt 52 brev Kragerø kommune. Det er disse innspillene som er oppsummert og gitt et svar i dette dokumentet. Kopi av uttalelsene i sin helhet er samlet og fremgår av et eget dokument.

2 Høring og offentlig ettersyn – Kragerø kommune

Nr.	Avsender
Myndigheter	
1	Telemark fylkeskommune
2	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
3	Bane NOR
4	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
5	Norges vassdrags- og energidirektorat
6	Statens vegvesen
7	Bamble kommune
8	Kragerø kommune
9	Direktoratet for mineralforvaltning
10	Mattilsynet
11	Drangedal kommune
12	Grenland brann redning IKS
13	Vestmar Nett AS
14	Kragerø Bredbånd AS
Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier	
15	Farsjø vel
16	Grunneiere av Grøtvannsveien
17	Kragerø Senterparti
18	Kragerø Sør Bestandsområde
19	Mo Jaktlag
20	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark
21	Sannidal historielag
22	Sannidal kirke - menighetsråd
23	Sannidal og Skåtøy Bondelag
24	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag
25	Vestmar bestandsplanområde
Grunneiere, privatpersoner og næringsliv	
26	Aasulv Tveitereid
27	Arild Eggum Humlestad
28	Asle Tangen
29	Eirin og Anders Farmen
30	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad
31	Hanne Moen
32	Heidi Thorsen
33	Jarle Songedal
34	Joar Ø. Auråen
35	John Gunnar Tisjø
36	Jon Kristian Refsalen
37	Jostein Aarø
38	Knut Jarle Songedalen
39	Kroken Naturstein v/ Arild Kolstad
40	Magnhild Wastøl
41	Mariann Tisjø Ellefsrød
42	Marte Tisjø-Teigen
43	Mats Aksnes Rønningen
44	Morgan Sørensen

45	Oda Solli Kvihaugen
46	Olaf Mathiassen (Hull Grunneier og Hytteforening)
47	Paul Tisjø
48	Per Jacob Moe, Jostein Aarø, Dagfrid Bråtane, Regina Brajkovic
49	Regina Brajkovic med grunneiere Paolo Brajkovic, Jon Kristian Refsalen, Frode Isaksen og John Gunnar Tisjø
50	Regina og Paolo Brajkovic
51	Stine Maria Isaksen
52	Thomas Solvang

2.1 Myndigheter

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
1	1-1	Telemark fylkeskommune	<p>Fremmer innsigelse til planforslaget på følgende punkt:</p> <p>a. Det søkes frigivelse for ID 263561 (H730) og ID265840 (H730_5).</p> <p>b. Det legges inn hensynssone c) i plankart med tilhørende tekst i bestemmelsene for kulturminnene ID263558, ID263559, ID263560 (H730), ID265838 (H730_4), ID270909 (H730_3), ID272053 (H730_1) og ID272562 (H730_2). Hensynssonene utarbeides i samråd med og skal godkjennes av Telemark fylkeskommune som kulturminnemyndighet. Om tilstrekkelige hensynssoner ikke kan legges inn på grunn av konflikt med tiltak i planen, må det søkes om frigivelse.</p> <p>Innsigelsen frafalles om punktene tas til følge.</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene. Se vedlegg "Svar på innsigelse om kulturminner og kulturmiljø".</p> <p>Telemark fylkeskommune har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
	1-2	Telemark fylkeskommune	Telemark fylkeskommune har vesentlige merknader til planforslaget, se pkt. 1-3 til 1-15.	Se svar til pkt. 1-3 til 1-15.
	1-3	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i planbestemmelsene om at dagens E18 mellom Nygård og Tyvannselva/Hegland fjernes og tilbakeføres/restaureres til natur innen ett år etter at ny E18 er åpnet.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	1-4	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at dagens E18 øst for den nye avkjøringa til Farsjøveien må fjernes og tilbakeføres/restaureres til natur innen ett år etter at ny E18 er åpnet.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø.
	1-5	Telemark fylkeskommune	Dagens beredskapsvei ved Nygård med forbindelse mellom E18 og Gamle Sørlandske må beholdes siden den inngår i planen for omkjøringsveier for strekningen Nygård - Agder grense. Den må vises i reguleringsplanen.	Reguleringsplanen er justert og beredskapsveien er ivaretatt. Se plankart for justert løsning.
	1-6	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at byggeplan for områdene o_KK (kollektivterminal) og o_AVT	Det er ikke lagt inn krav i bestemmelsene om at byggeplan for området o_KK (kollektivterminal) må godkjennes av

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			(pendlerparkering) ved Fikkjebakke må godkjennes av fylkeskommunen før bygge- og anleggsarbeidene med de starter.	fylkeskommunen, da dette er ivaretatt i hovedavtalen mellom Nye Veier og fylkeskommunen. Pendlerparkering er planlagt innenfor område regulert til o_KK og o_AVT er regulert som område for drift og vedlikehold.
	1-7	Telemark fylkeskommune	GS-tiltak planlagt langs dagens E18 mellom den vestre rundkjøring i Gjerdemyrakrysset og rundkjøringa med avkjøring til Farsjø, må vises i planen. Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at GS-tiltakene skal være ferdig etablert før første del av dagens Farsjøveien blir stengt.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-8	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at det gamle Dørdalskrysset og første del av Gamle Sørlandske må utbedres i henhold til gjeldende reguleringsplan «Reguleringsendring for E18 Rugtvedt – Dørdal R09 Langrønningen - Dørdal - Plan ID 318» før veien skal brukes som omkjøringsvei for E18.	Dørdalskrysset vil bli benyttet i forbindelse med anleggsperioden. Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om utforming av Dørdalskrysset etter endt anleggsperiode.
	1-9	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at den nye Rørholtveien må være ferdig etablert før første del av dagens Rørholtvei fjernes.	Rørholtveien vil bli opprettholdt i hele anleggsperioden og det anses ikke som nødvendig å sikre dette i planbestemmelsene. Dette vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	1-10	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at plan for midlertidige løsninger i anleggsfasen innenfor areal avsatt til midlertidig bygge- og anleggsområde må godkjennes av alle aktuelle/berørte veieiere før arbeidene med anlegget starter.	Entreprenør utarbeider faseplaner/trafikkavviklingsplaner i senere fase, som må godkjennes av veieier.
	1-11	Telemark fylkeskommune	Det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene om at alle samferdselstiltak vist i planen, må være ferdig etablert innen et år etter at ny E18 er åpnet.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-12	Telemark fylkeskommune	Plankartet må vise områdene som er foreslått regulert til arealformål 'bebyggelse og anlegg (BA)', som gjeldende arealformål i kommuneplanens arealdel, med hensynssone #MBA.	Formålet BA er hovedsakelig brukt i kombinasjon med hensynssone #MBA, på områder som det er behov for å benytte til midlertidig anleggsområder. Eksisterende plan skal gjelde etter at samferdselsanlegget er satt i drift og det midlertidige bygge- og anleggsområdet opphører. Dersom føringer fra eksisterende plan skal inngå i

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				reguleringsplanen, oppstår det utfordringer som Nye Veier ikke har mandat til å løse. Det anses ikke som hensiktsmessig å ta inn gjeldende formål siden eksisterende plan uansett skal gjelde når #MBA opphører.
	1-13	Telemark fylkeskommune	<i>Om planbestemmelser, bestemmelse 2.4.3 e) endres til:</i> Innenfor LAA1 (Fikkjebakke vest 1) kan det etableres permanent masselager for syredannende bergarter, forutsatt at det foreligger tillatelse etter forurensingsloven. Det kan også lagres rene masser i området. <i>Masser som lagres skal bygges opp med stabile, komprimerte fyllinger.</i>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-14	Telemark fylkeskommune	<i>Om planbestemmelser, bestemmelse 2.4.3 g) endres til:</i> Innenfor LAA3 (Fikkjebakke vest 3) kan det etableres permanent masselager for rene overskuddsmasser fra samferdselsanlegget, herunder ikke-syredannende sprengstein. Areal innenfor LAA3 hvor det er myr skal unngås, med mindre resten av området er utnyttet fullt ut. <i>Masser som lagres skal bygges opp med stabile, komprimerte fyllinger.</i>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	1-15	Telemark fylkeskommune	<i>Om faunapassasjer</i> For å sikre at hjorteviltets leveområder forvaltes slik at produktivitet bevares, bør reguleringsbestemmelsene punkt 2.3.13 d, e, f, g, h (Kragerø) og punkt 2.3.8 d, e, f (Bamble) endres jf. Statens Vegvesen sin håndbok 134. Faunapassasjer bør i all hovedsak etableres som overganger, for å sikre hjorteviltet i Telemark vandringsveier og utveksling mellom kyststrøk og innlandet. Faunapassasjer bør plasseres der det er mest vilt som trekker.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	1-16	Telemark fylkeskommune	I fylkeskommunens administrative uttalelse omtales temaet kulturminner og kulturmiljø. For temaet kulturminner og kulturmiljø er administrasjonen opptatt av å bevare automatisk fredede kulturminner og verne verdifulle kulturmiljøer som Sannidal, samt sefrak-bygninger med angitt alder før 1850-tallet.	Kulturmiljøet omkring Sannidal vil ivaretas i videre planarbeid. SEFRAK-bebyggelsen på Fossen (gbnr. 48/10) i Kragerø og Plassen (gbnr. 61/8), Sæteren (gbnr. 67/3) og Kåsene (gbnr. 67/37) i Bamble forutsettes fjernet i forbindelse med reguleringsplanen. Bebyggelsen ligger enten i eller så nært samferdselsanlegget at den kvalifiserer til innløsning, da boligfunksjonen ikke kan opprettholdes.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	1-17	Telemark fylkeskommune	I fylkeskommunens administrative uttalelse omtales temaet vilt og fisk. For temaet vilt og fisk er administrasjonen opptatt av å forvalte viltet og dets leveområder i samsvar med naturmangfoldloven, ved å sikre trekkveier og viltpassasjer som ivaretar dyrenes produktivitet og mangfold. Administrasjonen har konkrete innspill med forslag til endringer til følgende viltpassasjer: Nygård II bru, Hegland kulvert, Tyvannselva bru, Tisjømyra bru, Auråa bru, Plassen, Bakkevannet bru og Dørdal kulvert.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Det er også gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	1-18	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Fv. 3374 Krokenveien:</i> Dagens Sannidalsveien/Krokenveien er ikke omtalt i omklassifiseringsnotatet for strekningen fra Sannidal til Mostad. Når ny fylkesvei med gs-vei blir bygget via Fikkjebakkekrysset mister dagens vei sin fylkesveifunksjon og må omklassifiseres til kommunal vei. Strekningen fra Mostad og opp til ny rundkjøring ved Fikkjebakke er foreslått omklassifisert til fylkeskommunal gs-vei. Denne må i stedet omklassifiseres til en kommunal gs-vei. Den vil dessuten bli kommunal i begge ender.	Vedlegget "Notat omklassifisering av veinett" er justert, Krokenveien er nå foreslått omklassifisert til kommunal vei.
	1-19	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Fikkjebakke:</i> <ul style="list-style-type: none"> Ved rundkjøringa på ny fylkesvei med avkjøring til Fikkjebakke er det busstopp i dag. Det bør etableres kantstopp for buss i begge retninger. Dette bør kunne etableres øst for rundkjøringen, og bør reguleres inn i plankartet. Rekkefølgekrav bør stilles. Ved sydgående holdeplass for ekspressbuss ved hovedkrysset ved Fikkjebakke mangler det areal for biler som skal hente eller bringe passasjerer til bussen. Løsning for dette bør derfor reguleres inn. Gs-veien som ender ved nordre rundkjøring bør forlenges og knyttes til næringsområde i nord. Dette bør vises i planen og tilknyttes rekkefølgekrav i bestemmelsene. 	<ul style="list-style-type: none"> Dersom det skal etableres kantstopp for buss i dette området, bør det skje på vestsiden av rundkjøringen og ivaretas i reguleringsplanen for næringsområdet på Fikkjebakke. Det planlegges for at passasjerer skal slippes av ved kollektivholdeplassen (o_KK), og deretter følge regulert gs-vei til sydgående holdeplass. Løsningen anses som tilstrekkelig. Gang- og sykkelveien er forlenget. Se justert plankart for mer informasjon. Gang- og sykkelvei videre må ivaretas av reguleringsplan for næringsområdet på Fikkjebakke.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Siktsone ved utkjøring fra kollektivterminalen til rundkjøringen er feiltegnet. Ny fylkesvei fra Sannidal til krysset på Fikkjebakke vil bli liggende utenfor tettbygd strøk, og vil etter fartsgrensekriteriene få fartsgrense 80 km/t. Det må derfor i byggeplanen legges opp til at det må monteres veirekkverk mellom vei og gs-vei. 	<ul style="list-style-type: none"> Siktsone er lagt inn. Ny fylkesvei fra Sannidal til krysset på Fikkjebakke er dimensjonert for fartsgrense 60 km/t. Det ikke er behov for rekkverk med 60 km/t, fordi det er lagt til rette for 1,5m rabatt mellom gs-veien og ny fylkesvei.
	1-20	Telemark fylkeskommune	<p><i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Tangen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Siktsone i kryss med Heglandsveien er for liten. Her er det ikke skiltet fartsgrense da generell fartsgrense 80 km/t gjelder. Siktsone i avkjørsel ved Sannidalsveien er for liten. Ved kollektivterminalen på Tangen er en del av dagens gs-vei kun skilt fra parkeringsarealet med en kantlinje. Ved bygging av ny gs-vei, må også denne strekningen bygges med et fysisk skille mot gs-veien. 	<ul style="list-style-type: none"> Ved etablering av ny rundkjøring, og forvarsskilt kombinert med kurveradiusen, forventes det en fartsgrense på tilnærmet 50 km/t ved ny avkjørselsplassering. Krysset etableres i en sone med 60 km/t, og siktlinjer er oppdatert i henhold til dette. Siktsoner ved Sannidalsveien er justert. Reguleringsplanen kobler seg til eksisterende reguleringsplan som vil gjelde i BA-formålet, etter opphør av det midlertidige bygge- og anleggsområdet (#MBA1). Det midlertidige bygge- og anleggsområdet vil istandsettes i henhold til eksisterende situasjon.
	1-21	Telemark fylkeskommune	<p><i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Tangen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Siktsoner fra fv. 38 er for små. Må tilpasses gjeldende fartsgrense på 80 km/t. Ved bygging er det behov for markering av den skarpe kurven på fv. 38 inn mot rundkjøringen; f.eks. med retningsmarkeringer. Det mangler en kobling mellom gs-vei i vestre rundkjøring og tiltenkte gs-tiltak langs dagens E18. I østre rundkjøring er det glemt å tegne inn tilrettelagt kryssing. 	<ul style="list-style-type: none"> Ved etablering av ny rundkjøring, samt forvarssling av denne med skilt, kombinert med aktuell kurveradius, oppnås et fartsnivå på om lag 50 km/t ved ny avkjørselsplassering. Den eksisterende geometrien tilfredsstillende ikke kravene for 80 km/t. Det er derfor lagt til grunn 50 km/t inn mot krysset, og siktkravene er dimensjonert for dette fartsnivået. Geometrien på Dragendalsveien nordover oppfyller heller ikke krav til 80 km/t. Dette ivaretas i senere fase, og ved skiltoppmerking. Dette kan løses med forvarsskilt for rundkjøringen, nord for den krappe kurven, med eventuell nedskilting til 50 km/t.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				<ul style="list-style-type: none"> • Opparbeidelse av løsning for myke trafikanter mellom nytt kryss på Gjerdemyra og ny rundkjøring ved Farsjøveien er sikret i planens rekkefølgebestemmelser. • Tilrettelagt kryssing er nå ivaretatt.
	1-22	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Nytt kryss til Farsjøveien:</i> Siktsoner er for små.	Fartsnivået er beregnet til 50 km/t, og siktsonen er dimensjonert for dette. I senere fase må veien eventuelt omklassifiseres eller skiltes ned til 50 km/t.
	1-23	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Ny vei mellom dagens E18 og Farsjøvegen:</i> Ny tilkobling mellom dagens E18 og Farsjøveien har for små siktsoner da den blir liggende med generell fartsgrense 80 km/t.	Veien er dimensjonert etter dimensjoneringsklasse L2, noe som skal innby til lavt fartsnivå. Fartsnivået vurderes til om lag 50 km/t som følge av kurvatur i avkjørsler og kryss.
	1-24	Telemark fylkeskommune	<i>Fylkeskommunens administrative uttalelse - Kryss til Rørholt:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Den nye Rørholtveien bygges med veiklasse L2 og smal bredde. Det er viktig at det legges inn breddeutvidelse/møteplass, mellom kulverten og brua, slik at større kjøretøy kan møtes og rygging unngås. • Det må sikres tilstrekkelig stoppsikt i innerkurve nord for kulverten. Siktsoner i kryssene er for små. De må tilpasses generell fartsgrense 80 km/t. • Under anleggsfasen skal E18 trafikken legges ut på Gamle Sørlandske fra Bakkeveien og østover. Krysset mellom omlagt midlertidig E18 og Gamle Sørlandske må da utformes slik at midlertidig E18 framstår som gjennomgående vei og at Gamle Sørlandske kommer 90 grader inn på denne. • Det mangler siktsoner fra avkjørsel mot Gamle Sørlandske. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plankartet er justert, og møteplass mellom kulvert og bru er ivaretatt. • Veien er dimensjonert etter dimensjoneringsklasse L2, som skal innby til lavt fartsnivå. Fartsnivået vurderes til 50 km/t i kryssområdene. Sikt i innerkurver er ivaretatt, og sideterrenget vil ikke være sikthindrende. Sikt mot Gamle Sørlandske fra Rørholtveien er tilpasset det aktuelle fartsnivået og er justert. • Dette er ivaretatt i reguleringsplanen. • Siktlinjer tegnes ikke inn for avkjørsler. Plassering av avkjørsler vist med pil på plankartet er veiledende, men antall avkjørsler og hvilken vei eiendommene skal ha avkjørsel fra, er bindende.
2	2-1	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget belyser ikke i tilstrekkelig grad konsekvensene for naturtyper av nasjonal interesse som påvirkes av tiltaket. Legger ikke til rette for avbøtende tiltak og hensynssoner for å unngå inngrep i naturtyper som ikke direkte påvirkes av linja. I	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>planområdet er det flere forekomster av truede naturtyper av svært høy kvalitet og med sentral økosystemfunksjon. Kan ikke se at det foreligger en komplett og sammenstilt konsekvensutredning av det endelige forslaget som er på høring. Enkelte kartlagte naturtyper ser ikke ut til å være omtalt, og beskrivelse av påvirkning på enkelte naturtyper ser ut til å være mangelfull eller feilaktig. Kan ikke se at konsekvensutredningen eller planen gjør en tilstrekkelig vurdering av mulighetene for å unngå naturtyper eller at hensynene er ivaretatt i planen.</p> <p>Innsigelsen kan løses ved at konsekvensutredningen oppdateres, slik at den inneholder en samlet og fullstendig vurdering av virkningene for naturmangfold. Kartlagte naturtyper av nasjonal interesse innenfor fleksible områder av planen, slik som midlertidige bygge- og anleggsområder, LNFR-områder og massedeponier må i større grad hensyntas med arealformål naturområde og hensynssone H560, bevaring naturmiljø. Må også inkludere tilstrekkelig buffersone rundt forekomstene med hensyn til ivaretagelse i både anleggs- og driftsperioden.</p> <p>Har lagt ved en oversikt hvor det konkret pekes på de aktuelle naturtypene med begrunnelse for innsigelse for hver av disse.</p>	<p>informasjon om endringene.</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
2-2		Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget ivaretar ikke hensynet til intakte sammenhenger til større naturområder som har viktig funksjon som forflytnings- og spredningskorridor for arter, herunder faunapassasjer for hjortevilt. De åtte faunapassasjene i planen bærer i stor grad preg av kombinasjonsløsninger, der andre hensyn enn vilt skal ivaretas. I bestemmelsene må det sikres tilstrekkelig høyde og lengde på Tisjømyra bru. Plassen kulvert kan med fordel flyttes nordøst, der antall påkjørsler indikerer at viltet krysser veien i dag, det er svært viktig at denne passasjen fungerer optimalt. Mellom kulvertene på Nygård og</p>	<p>Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark bekrefter at innsigelsen er frafalt.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>Hegland er det viktig at en passasje plasseres slik at fremtidig utvidelse av næringsområdet ikke fører til dårligere funksjon.</p> <p>Innsigelsen kan løses ved at planen legger til rette for løsninger som minimerer barriereeffekten og bidrar til å opprettholde forflytnings- og spredningskorridor for arter, særskilt faunapassasjer for større hjortevilt. Alle viltpassasjer må synliggjøres ved bruk av hensynssone og det må avsettes tilstrekkelig med areal på hver side av veien der vegetasjon bevares for å opprettholde passasjens funksjon. På lokk er det viktig å sikre tilstrekkelig jordlag, samt at de må skjermes mot lys, lyd og annen menneskelig aktivitet.</p> <p>Forutsetter videre dialog for å løse innsigelsen.</p>	
	2-3	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse om følgende punkt: Planforslaget tar ikke tilstrekkelig hensyn til miljøkonsekvensene som følge av syredannende masser under anleggsfasen, mellomlagring, gjenbruk eller permanent disponering av massene er ikke vurdert opp mot de spesifikke resipientenes sårbarhet. Skadepotensial på vannmiljøet fra syredannende masser må vurderes for hvert enkelt tiltak og bestemmelsene må tilpasses deretter. Det er ikke gjort rede for hvor i veilinja sulfidholdige masser med lavt til middels syredannende potensial kan brukes, hvordan de skal håndteres i felt, eller hvilke vassdrag som skal sikres mot avrenning. Deponiområdene for sulfidholdige masser med høyt syredannende potensial er ikke lovlige mottaksanlegg, og det er ikke gjort rede for tilgjengeligheten av lovlige mottaksanlegg. For å løse innsigelsen må konsekvensene belyses og nødvendige avbøtende tiltak for å redusere avrenning fra syredannende berg må innarbeides i planforslaget.</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.</p>
	2-4	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	<p>Fremmer innsigelse - områder med forurenset grunn må innarbeides med hensynssoner og bestemmelser. Ved Fikkjebakke er det registrert et område med kjent forurenset</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			grunn, lokaliteten overlapper med planområdet. Det er kartlagt 18 områder med mistanke om forurenset grunn, bestemmelsene må sikre oppfølging dersom det oppdages forurensing i grunnen i områdene, eksempelvis at arbeidet stanses og prøvetaking gjennomføres.	endringene. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har på bakgrunn av justert materiale, bekreftet at innsigelsen er frafalt.
	2-5	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Anbefaler at masselager (LAA) påføres maksimal tillatt fyllingsgrad i form av koter i forhold til eksisterende koter i plankartet.	Maksimalt tillatt kotehøyde og volum på masselagrene er nå sikret i planbestemmelsene.
	2-6	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Anbefaler at bestemmelse om støy 1.4.4 c konkretiseres ved at det tas særlig hensyn i forbindelse med lokale tiltak i områdene Kollen, Holtanesletta og Gjerdemyra, samt Bakke i Bamble. Bestemmelse 1.4.4 e om støy i anleggsfasen bør suppleres med at plan for avbøtende tiltak også inkluderer rutiner for varslings av støyende aktivitet.	1.4.4.c - Støy er vurdert iht. T-1442/2021, og kravene er like for hele strekningen. 1.4.4 e - Støy i anleggsfasen er ivarettatt i forurensingsforskriften, kapittel 30, det er derfor ikke nødvendig å fastsette i planbestemmelsene.
	2-7	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	En rekke fagrapporter er gjort juridisk bindende i bestemmelsene, ikke all informasjon i disse kan gjøres bindende. Det må undersøkes om bestemmelsene (og innholdet det refereres til i rapporter) har hjemmel i pbl. § 12-7. Bestemmelsene må referere konkret til kapitler, avsnitt, punkter o.l. i de enkelte fagrapportene som bestemmelsene refererer til. Versjonen av rapporten må fremgå klart.	Ingen fagrapporter er gjort juridisk bindende i planbestemmelsene. Noen fagrapporter er omtalt og "ligger til grunn for" planen. Dette er ment som henvisninger til fagrapporter. Punkter fra fagrapporter som det er behov for å gjøre juridisk bindende er tatt inn som egne planbestemmelser.
3	3-1	Bane NOR	Planområdet er langt fra jernbanen og Bane NOR har ingen merknader.	Innspillet tas til orientering.
4	4-1	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)	DSB ber om at høringen sendes på nytt dersom det er behov for direkte involvering av dem i plansaken.	Innspillet tas til orientering.
5	5-1	Norges vassdrags- og energidirektorat	NVEs vurdering: <ul style="list-style-type: none"> Tiltakene og inngrepene som foreslås i vassdrag innenfor det vernet vassdragsområdet er konsesjonspliktige etter vannressursloven § 8. Planbeskrivelsen har beskrevet tiltakene godt og det er tilstrekkelig grunnlag til å vurdere konsekvensene 	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>tiltakene har for allmenne interesser i og i tilknytning til vassdraget.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dersom planen blir vedtatt i tråd med de forutsetninger og råd vi har gitt her, vil planen ivareta de hensyn som vannressursloven skal ivareta. • Planbehandlingen vil derfor kunne erstatte konsesjon, jf. vrl. 20 d). <p>Merk at NVE bare kan fatte beslutning om samordning jf. vrl. § 20 d) i etterkant av vedtatt plan. For at NVE skal kunne gjøre en endelig vurdering av denne lovanvendelsen må derfor planvedtaket sendes over til oss.</p>	
	5-2	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Inngrep i vassdrag som ikke er innenfor verneområdet:</i> Ved omlegging av bekker og elveløp, veianlegg langs vassdrag, samt der veien krysser over vassdrag, er det svært viktig at bunnen og sideterrenget mot vassdraget utføres med en tett, robust og varig løsning. Formålet med tettingen er å hindre at vann drenerer inn i sideliggende veifyllinger eller ned i grunnen. Ofte vil selv en liten drenasje inn i veifyllinger være problematisk og kunne forårsake tørrlegging av vassdraget. Dette vil være spesielt sårbart i lavvanns- og tørkeperioder. I «Bekkenotatet» er det beskrevet at det forventes at tiltakene gjennomføres slik at nærliggende vassdrag og myrområder ikke dreneres eller skades som følge av tiltak i anleggsperiode og driftsperiode. Gir et sterkt faglig råd om å få dette presisert i bestemmelsene til planen. Planbestemmelsen kan lyde som denne: «Tiltak som omfatter omlegging av bekker og elveløp, veianlegg langs vassdrag, samt der vei krysser over vassdrag skal utføres på en måte som hindrer at vann drenerer inn i sideliggende veifyllinger eller ned i grunnen. Dette er viktig for å forhindre tørrlegging av strekninger i vassdraget».</p> <p>Minner også om den generelle aktsomhetsplikten for tiltak i vassdrag (jf. vrl. § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne</p>	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			eller private interesser unngås. Begrepet «allmenne interesser» omfatter et bredt spekter av interesser av samfunnsmessig betydning, herunder biologisk mangfold, fiske, flom- og erosjonsfare, kulturverdier, landskap og friluftsliv i tilknytning til vassdrag og grunnvann.	
	5-3	Norges vassdrags- og energidirektorat	<i>Skred i bratt terreng:</i> Viser til Fagrapport ingeniørgeologi, skredfare, der snø-, jord-, flom-, sørpe-, steinskred og steinsprang er utredet. Rapporten beskriver alle områder hvor fremtidig E18 er omfattet av NVEs aktsomhetsområder for skred i bratt terreng. Rapporten identifiserer de områdene der det vurderes nødvendig med skredsikring for å oppnå akseptabel risiko for skred. Steinsprang fra sideterrenget vil enkelte steder være en aktuell problemstilling. Tiltak mot steinsprang er rensk og sikring (bolting, bånd og nett) i sideterrenget. Det er vist hensynsone-skredfare H310 der dette er aktuelt i plankartet, med tilhørende bestemmelser. NVE tar dette til etterretning.	Innspillet tas til orientering.
	5-4	Norges vassdrags- og energidirektorat	<i>Kvikkleire-Sannidal</i> Viser til fagrapport geoteknikk, områdestabilitet Sannidal. Den eksisterende kvikkleiresona Sannidal 2 er utvidet i nord. Kan ikke se at dette er blitt meldt inn til NVE. Ber derfor om at denne blir meldt inn, slik at sona blir oppdatert i NVE atlas og DOK-kartene. Viser til kapittel 4.5 i fagrapporten, der det står beskrevet at det er observert tegn til aktiv erosjon i skråning 1, mens skråning 2 er erosjonssikret eller ingen erosjon. NVE forutsetter at dette betyr at erosjonen som er omtalt i skråning 1 kun kan ha innvirkning på stabiliteten i kvikkleiresone Sannidal 1, ikke i kvikkleiresone Sannidal 2 hvor tiltaket ligger. Det er foreslått en steinplastring som vil fungere som både erosjonssikring og gi tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred. NVE forstår det som at dette gjelder kun for den nye utvidelsen av nordlige del av kvikkleiresone Sannidal 2 (snitt E-E), og ikke hele sonen. Det er i kap. 4.6.1 vurdert at	Innspillet tas til orientering. Sonen ble meldt inn til NVE 02.11.2025.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>utløpet av et skred i Sannidal 1 (hvor det er pågående erosjon) teoretisk mulig skal kunne treffe tiltaket, men vurderes ikke sannsynlig.</p> <p>Tiltaket som skal utføres vil i enkelte skråninger medføre en forverring av stabiliteten av kvikkleiresonen (snitt C-C), og det er foreslått bruk av lette masser for å hindre dette. NVE gjør oppmerksom på viktigheten av videre geoteknisk oppfølging, spesielt i anleggsfasen for å hindre midlertidig forverring i alle faser av arbeidet, jf. kap. 6.1.2. i NVE veileder 1/2019.</p> <p>Det er satt rekkefølgekrav om erosjonssikring av elven. Kvikkleiresonen er markert i plankartet som hensynsone H310 med tilhørende bestemmelser. Rapporten er i tråd med NVE Veileder 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred og vi tar denne til etterretning.</p>	
	5-5	Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><i>Flom</i></p> <p>Viser til fagrapport hydrologi som gir en samlet fremstilling av det hydrologiske og klimatologiske grunnlaget i området, påvirkningene dette har på fremtidig E18 og nødvendige tilpasninger som må gjøres for å unngå risiko og skade. Valgte flomstørrelser er benyttet som underlag for hydraulisk dimensjonering av kulverter, bruer og nødvendige fyllingshøyder der fremtidig E18 krysser eller ligger langs vassdrag og innsjøer. Rapporten viser til TEK17 § 7-2 som gir krav til sikkerhet mot flom og stormflo. NVE vil minne om TEK17 § 7-1 andre ledd der det står at: «Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket». NVE vil understreke at det her presiseres at tilstøtende terreng også skal ivaretas. I dette ligger at sikkerhet mot flom skal ivaretas også for tredje part, og at tiltaket (veiutbyggingen) ikke skal medføre ulempe for tiliggende terreng. Gir et faglig råd om at det bør komme</p>	<p>I vedlegget "Fagrapport hydrologi" står det presisert i kapittel 3.2 Krav til flomberegninger at "Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket". Planbeskrivelsen er oppdatert med en nærmere presisering om at sikkerhet mot flom skal ivaretas også for tredje part.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			tydeligere frem i plandokumentene at sikkerhet for tilstøtende terreng er ivaretatt.	
	5-6	Norges vassdrags- og energidirektorat	<i>Energianlegg</i> Dagens høyspentanlegg er regulert i planforslaget. Viser til høringsuttalelser fra Statnett datert 13.01.2023 og 19.01.2023, og forutsetter at disse innspillene er tatt til følge.	Innspillet tas til orientering. Planen kommer ikke i berøring med transmisjonsnettet.
6	6-1	Statens vegvesen	Statens vegvesen har innsigelse til manglende byggegrenser i planen. Vegloven fastsetter byggegrense på 50 meter målt fra midten av riksveg, med mindre annet følger av kommuneplan eller reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Byggegrensen må kunne måles eksakt for at vegmyndighet og plan- og byggesaksmyndighet skal kunne utøve sitt forvalteransvar. Denne innsigelsen kan frafalles dersom plankart og/eller bestemmelser endres slik at byggegrensene fremgår eksakt av planforslaget.	Planforslaget er justert for å imøtekomme innsigelsen. Planbestemmelsene er oppdatert med ny bestemmelse om byggegrense og dette er nærmere forklart i planbeskrivelsen. Statens vegvesen har på bakgrunn av justert materiale bekreftet at innsigelsen er frafalt.
	6-2	Statens vegvesen	Statens vegvesen har faglige råd til planforslaget. Se pkt. 6-3 til 6-10.	Innspillet tas til orientering.
	6-3	Statens vegvesen	Ved Nygård blir det et standardsprang på E18, der ny firefeltsvei kobles til dagens vei. Dette må håndteres i den videre prosjekteringen slik at risikoen for alvorlige trafikkulykker reduseres.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-4	Statens vegvesen	Dagens beredskapsvei ved Nygård må opprettholdes. Fungerer som kobling mellom E18 og Gamle Sørlandske ved behov for omkjøring.	Reguleringsplanen er justert og beredskapsveien er ivaretatt. Se plankart for justert løsning.
	6-5	Statens vegvesen	Det må planlegges for at E18-trafikken skal avvikles innenfor ny firefeltsvei, ved hendelser som blokkerer deler av trafikkarealet på E18. E18 må bygges slik at trafikken kan manøvreres over til toveistrafikk i én kjørebane.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-6	Statens vegvesen	Anbefaler å: <ul style="list-style-type: none"> Sikre tilstrekkelige mange åpninger i midtrekkverk. Sikre tilstrekkelig venteareal for E18 trafikken, tilstrekkelig antall stopplommer og tilstrekkelig skulderbredde. 	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Ved stenging av hele firefeltsveien blir modulvogntogene som ikke kan benytte beredskapsveier stående i høyre felt på E18.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Sikre venteeareal for modulvogntog, som uansett ikke har framkommelighet på omkjøringsveger i området. 	
	6-7	Statens vegvesen	Det bes om at følgende vurderes: Etablering av automatisert styring (f.eks. bommer og kjørefeltsignal) for å legge over til to-veis trafikk i én kjørebane.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-8	Statens vegvesen	Statens vegvesen gir et sterkt faglig råd om å følge opp anbefaling i ROS-analysen om å utføre en TS-revisjon på lokalvegnettet, for å identifisere de nødvendige utbedringstiltak som må gjennomføres for å sikre trygg trafikk i årene med anleggstrafikk.	Det skal utføres en trafiksikkerhetsvurdering i senere fase av prosjektet for veier som er planlagt bruk og som vil bli berørt i en anleggsperiode. Dette ivaretas i arbeidet med faseplan og arbeidsvarsling.
	6-9	Statens vegvesen	Risikofylte operasjoner må gjennomføres i perioder med lav trafikkmengde.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-10	Statens vegvesen	Entreprenør må utarbeide solide beredskapsplaner for håndtering av uforutsette hendelser.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-11	Statens vegvesen	<i>Om kollektivtilbud:</i> Kollektivtilbudet på strekningen er buss, og det er naturlig at dagens kollektivknutepunkt på Tangen flyttes til Fikkjebakke, slik planen viser. Statens vegvesen har ingen kommentar til inndeling av parkering, sykkelparkering og oppstilling for buss. Ser at plasseringen av o_KK ligger bak bussholdeplassen og langs påkjøringsrampa. Dette er en tilsynelatende lik løsning som er valgt i vestgående retning i Longumkrysset i Arendal kommune. I forbindelse med at E18 mellom Longumkrysset og Harebakkenkrysset har vært stengt, har det vist seg at når rampa er stengt, har noen valgt å kjøre fra parkeringsplassen og via enden av busslomma der det ikke er kantstein, og inn i det stengte vegarbeidsområdet. Løsningen på dette problemet kan sannsynligvis ikke løses i reguleringsplan, men det bes likevel om at Nye Veier vurderer tiltak som vil forhindre slik adferd så tidlig som mulig i byggeplanfasen.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	6-12	Statens vegvesen	<i>Om syredannende bergarter:</i> Syredannende bergarter er det sannsynligvis i deler av massene som skal tas ut i planområdet. Erfaring fra OPS E18	Innspillet tas til orientering. Statsforvalteren har fremmet innsigelse knyttet til

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			Grimstad-Kristiansand er at sikker håndtering av forurensede masser og tiltak for rensing av forurenset avrenning fra utsprengte områder er kostnadskrevende. Anbefaler derfor at Nye Veier tidlig kartlegger omfang av problemet slik at en kan unngå fordyrende tiltak. Det kan også være fornuftig å ha en plan for kostnads- og ansvarsfordeling for avrenningshåndtering ved framtidig utbygging langs E18.	håndtering av syredannende berg i anleggs- og driftsfasen. På bakgrunn av justert materiale, bekreftet Statsforvalteren at innsigelsen er frafalt. Det er derfor utarbeidet et notat som tar sikte på å belyse disse konsekvensene. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene som er gjort i planmaterialet.
	6-13	Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til endringer som foreslås for kommunedelplanen E18 Grimstad-Dørdal og reguleringsplanen E18 Rugtvedt-Dørdal.	Innspillet tas til orientering.
7	7-1	Bamble kommune	<i>Punkter fra vedtak i formannskapet, 20.03.2025. Se pkt. 7-2 til 7-5.</i>	
	7-2	Bamble kommune	Ønsker oppstart av bygging av E18 så raskt som mulig.	Innspillet tas til orientering.
	7-3	Bamble kommune	Bamble kommune slutter seg til de overordnede løsningene i planforslaget med følgende merknader som må hensyntas før endelig planforslag vedtas: <ul style="list-style-type: none"> • Masterødveien og Plassenveien knyttes sammen med veibru over ny E18 på samme lokasjon og med minst samme standard som i dag. • Viltovergang ved Plassen flyttes 250-300 m østover, der vilttrekket er og hensynssonen i kommuneplanens arealdel er. • Bredde og høyde på underganger ifm. nye deler av Rørholtveien økes, slik at to tyngre kjøretøy kan passere hverandre. • Øvrige merknader fra administrasjonen i saksfremlegget innarbeides i endelig høringsvar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Forbindelse mellom Masterødveien og Plassenveien på samme sted og med samme standard er ivarettatt i planforslaget. • Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Plasseringen av faunapassasjen er avklart med Statsforvalteren. • Undergang til Rørholtveien er av tilstrekkelig dimensjon til å ivareta trafikken på E18 i midlertidig fase. Reguleringsplanen er oppdatert med en ny møteplass langs Rørholtveien, vest for elva.
	7-4	Bamble kommune	Anleggsperioder med omkjøring må skje utenfor turistsesongen med høy trafikk om sommeren.	Innspillet tas til orientering. Dette vil ivaretas i senere fase, så langt det er mulig.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	7-5	Bamble kommune	Det må sikres gode omkjøringsveier. Omkjøringsalternativene bør forbedres ved utbedring av fv. 38 og fv. 356. Snuløsninger for nødetatene på strekningen må sikres.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet. Beredskapsveier i anleggsperioden vil bli nærmere vurdert i senere fase av prosjektet. I driftsfasen vil omkjøring bli ivaretatt på E18. Snuløsninger for nødetater håndteres på samme måte som andre 4-felts løsninger langs E18. Kryss og avkjøringer benyttes som primærløsning, mens åpninger i midtrekkverket brukes som sekundærløsning, avhengig av behovet.
	7-6	Bamble kommune	<i>Fra saksutredningen vil Bamble kommune særlig vise til følgende (se pkt. 7-7 til 7-9).</i>	
	7-7	Bamble kommune	Planen er vanskelig å forstå mellom Plassen og Skaugtjenna. Det er planlagt en anleggsvei som blir permanent når anlegget er ferdig, for å sikre adkomst til skogsarealer. Burde vært regulert som permanent landbruksvei.	Alle landbruksveier er regulert på samme måte, med bestemmelsesområde #2_V. Dette sikrer en viss fleksibilitet i plasseringen av landbruksveiene som gjenspeiler fleksibiliteten for E18.
	7-8	Bamble kommune	Veien er regulert med slingringsmonn både horisontalt og vertikalt. Dette kan bli problematisk for nærføring til boliger, må være oppmerksom på det i forhold til støy og avbøtende tiltak. Planen bør revideres etter anleggsslutt for å få veien riktig i forhold til det som er bygd, bør da tas en revisjon av alle formål i forhold til hvilket areal som skal matrikkelføres. Dette bør inn i bestemmelsene.	Det er ikke behov for å sikre en fremtidig planendring i planbestemmelsene. Dette gjennomføres i tråd med planprosess etter plan- og bygningsloven.
	7-9	Bamble kommune	Nødetatene må ha mulighet for å snu mellom kryssene, med felter der en kan komme fra nordgående til sørgående kjørebaner. Minst hver 3 km.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
	7-10	Bamble kommune	<i>Uttale fra miljørådgiver (se pkt. 7-11 til 7-16):</i>	
	7-11	Bamble kommune	I tillegg til avbøtende tiltak som beskrives for prosjektet, kan det være behov for ytterligere tiltak avhengig av de lokale forholdene.	Innspillet tas til orientering.
	7-12	Bamble kommune	Vann: <ul style="list-style-type: none"> • Ta hensyn til at Bakkevannet er et vernet vassdrag. • Sikre at rensiltak er tilstrekkelige for å fjerne forurensende stoffer. 	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at renskrav opprettholdes.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> • Detaljplanlegge plassering og utforming av siltgardiner for å sikre optimal effekt. • Etablere program for vannkvaliteten som kan bli påvirket. • Vurdere alternative løsninger for håndtering av overvann. • Kartlegge og vurdere alle bekker og mindre vannforekomster som kan bli berørt av anleggsarbeidet. 	<p>Alternative løsninger for håndtering av overvann er vurdert, se vedlegg "Fagrappport vann, avløp, vannmiljø og overvannshåndtering" for mer informasjon.</p> <p>Det er gjennomført kartlegging av alle bekker og vannforekomster, se ovenfornevnte fagrappport og vedlegg "Fagrappport fysiske inngrep i vassdrag" for mer informasjon.</p>
	7-13	Bamble kommune	<p>Klima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantifisere klimagassutslippene til prosjektet, utarbeide klimabudsjett. • Vurdere løsninger som kan redusere utslippene. • Utarbeide plan for å kompensere for uunngåelige utslipp. 	<p>Det er utarbeidet klimagassbudsjett som omfatter estimerte utslipp fra byggefasen, driftsfasen, samt arealbruksendringer. Se fagrappport klimabudsjett, og eget kapittel i planbeskrivelsen.</p> <p>Gjennom arbeidet med verdiopptimaliseringen og vurdering av alternativer, har Nye Veier funnet at gjenbruk av dagens vei gjennom Bamble kommune bidrar til å redusere klimagassutslippene. Gjenbruk medfører et redusert arealbeslag (sett opp imot planforslaget fra 2021), som igjen fører til lavere utslipp. Nye Veier har blant annet også arbeidet med nykonstruert myr for å bevare myrmasser, noe som igjen bidrar til å bevare CO2. Dette er eksempler på vurderte løsninger som Nye Veier har gjort, som bidrar til å redusere utslippene.</p>
	7-14	Bamble kommune	<p>Forurenset grunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomføre risikovurdering av forurenset grunn. • Utarbeide plan for håndtering av forurenset grunn. • Vurdere behov for å etablere deponi for forurensete masser. • Sikre at entreprenør har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å håndtere forurenset grunn forsvarlig. 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p>
	7-15	Bamble kommune	<p>Natur og miljø:</p> <p>Resultatene av ny kartlegging må legges til grunn og det må tas hensyn til naturverdier av nasjonal og/eller vesentlig regional interesse. Det er registrert flere slike naturverdier</p>	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>rundt traséen. Det er behov for en mer detaljert plan for miljøoppfølging i hele anleggsperioden. Det må ses på hvert enkelt tiltak i kontekst av de spesifikke miljøutfordringene. Tiltak må fortsatt vurderes og justeres ved mer tilgjengelig kunnskap</p>	<p>informasjon om endringene. Planbestemmelsene stiller krav om at entreprenør skal utarbeide en egen miljøplan for anleggsfasen, og en miljøplan for driftsfasen, basert på vedlegget "Byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfase".</p>
	7-16	Bamble kommune	<p>Innspill til bestemmelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.3.2 Naturmiljø ivaretar ikke tilstrekkelig verdifulle naturverdier i området. Forslag til tillegg i bestemmelsen: "Det skal vurderes alternative tiltak for å bevare hule eiker in situ. Kun der det ikke er mulig å bevare treet på opprinnelig sted, skal det felles og flyttes til trekirkegård." • Det er gjennomført NiN-kartlegging, disse må ivaretas i bestemmelsene: <ul style="list-style-type: none"> ○ Identifiserte naturtyper iht. beskrivelsessystemet for Natur i Norge (NiN) skal ivaretas. Tiltak som berører slike områder skal begrenses, og eventuelle inngrep skal vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, med særlig vekt på føre-var-prinsippet. ○ Avbøtende tiltak skal iverksettes dersom reguleringsområdet inneholder naturtyper klassifisert som svært viktige (A-verdi) eller viktige (B-verdi). Dette kan inkludere justering av traséer, etablering av buffersoner eller tiltak for restaurering og økologisk kompensasjon. ○ For naturtyper som er truet eller sårbare i henhold til NiN-systemet, skal det gjennomføres en konsekvensutredning før inngrep. Der hvor naturtypen ikke kan unngås, skal det utarbeides en økologisk 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			restaureringsplan for å sikre gjenoppretting av naturverdiene etter anleggsfasen.	
	7-17	Bamble kommune	<i>Uttale fra rådgiver for jordbruk og vilt (se pkt. 7-18 til 7-19):</i>	
	7-18	Bamble kommune	Jordbruk: Hensynet til jordbruk er godt ivaretatt, rutiner for håndtering av matjord er nødvendige og tilsynelatende gjennomtenkte.	Innspillet tas til orientering.
	7-19	Bamble kommune	Vilt og faunapassasjer: For å optimalisere faunapassasjen på Plassen anbefales det å: <ul style="list-style-type: none"> Etablere hensynssoner på hver side av passasjen for å redusere påvirkning fra annen aktivitet. Unngå sambruk nær viltlokket. Ny landbruksvei bør legges i god avstand til passasjen. Tømmerplasser og annen aktivitet flyttes nordover. Gjennomføres overvåking og eventuelt justering. Viltovergangen må hensyntas i anleggsperioden slik at det ikke fjernes mer vegetasjon enn nødvendig, og at det ikke lages fysiske hindringer. Om nødvendig bør det plantes nye trær i viltovergangen. 	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	7-20	Bamble kommune	<i>Uttale fra skogrådgiver (se pkt. 7-21):</i>	
	7-21	Bamble kommune	Vil ikke beslaglegge viktige produktive skogsområder av noe størrelse. Viktig at ny vei til Rørholt tilfredsstiller kravene til tømmerbil.	Ny vei til Rørholt er dimensjonert for tømmerbil.
	7-22	Bamble kommune	<i>Kommunedirektørens vurdering (se pkt. 7-23 til 7-24):</i>	
	7-23	Bamble kommune	Helheten i planforslaget er god; bruk av dagens veilinje gir mindre inngrep i natur og mindre behov for permanent masselagring. Enkeltelementer er ikke optimale, som viltoverganger som med fordel kunne forbedres ved å ha separat faunapassasje der vilttrekket faktisk er, en sekundær løsning kan være å flytte kombinert overgang dit vilttrekket er.	Innspillet tas til orientering.
	7-24	Bamble kommune	Må ses på gode støydempende tiltak for boliger ved Skogen, Sæteren og Bakkevannet.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
8	8-1	Kragerø kommune	Kragerø kommune er i hovedsak fornøyd med løsningene til planforslaget for E18 som foreslås og som medfører et vesentlig gjenbruk av dagens E18-trasé med de positive virkninger dette har for arealbeslag, terrengtilpasning, klimaavtrykk og redusert nedbygging av naturområder i forhold til tidligere planforslag. Det foreslås likevel noen endringer som framgår av punktene nedenfor. Disse punktene oversendes til grundig vurdering hos Nye Veier. Noen punkter er viktigere enn andre for Kragerø kommune. Faunapassasjer må forbedres og kommunen deltar derfor gjerne i møter med Nye Veier for nødvendige presiseringer og avklaringer når høringsinnspillet skal behandles i det videre arbeidet fram mot et endelig forslag til reguleringsplan.	Innspillet tas til orientering.
	8-2	Kragerø kommune	Det er viktig at det er en dialog mellom Kragerø kommune og Nye Veier knyttet til infrastruktur, sett særlig opp mot Kragerø næringspark (industri, vann og energi).	Innspillet tas til orientering.
	8-3	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Hensynet til landbruksdrift i området Nygård må ivaretas i nødvendig grad med tilstrekkelig avbøtende tiltak. Det vises til kommunestyrets vedtak 27.06.2024, sak 96/24 samt til protokollført merknad til IKP-styremøtet 17.01.2025 framført av Jonas Nilsen.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket. Nye Veier har jobbet med å omdisponere så lite landbruksareal som mulig, og omdisponering av nødvendig areal er håndtert i matjordplanen. Ved Nygård er det 3,2 daa innmarksbeite som blir beslaglagt. Planbestemmelsene er også justert med et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres.
	8-4	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Tilbakeføring av landbruksjord skal fortrinnsvis skje på egen eiendom.	Tilbakeføring av matjord på egen eiendom er en prioritet og gjennomføres så langt det er mulig. Se matjordplanen for mer informasjon.
	8-5	Kragerø kommune	<i>Landbruk:</i> Dagens E18 trasé mellom Nygård og Tangen tilbakeføres til grunneiere. Strekningen skal tilbakeføres til opprinnelig	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			terreng. Det skal gis rekkefølgekrav om dette. Dette er svært viktig. Dette er også i tråd med statlige føringer om å erstatte dyrket mark. (Under informasjonsmøte i Kragerø rådhus 26.02.2025 ble det stilt spørsmål om avlastningsvei, hvorpå Nye Veier uttalte at en ny firefelts vei ville fange opp i seg behovet for en omkjøringsvei ved mulige hendelser.)	E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	8-6	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K1256 Nygård II bru skal erstattes med kombinasjonsovergang viltpassasje/landbruksvei for å oppnå en tilstrekkelig fungerende krysningsmulighet for vilt. Viltpassasjen må få hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: «Landbruksveg tillates, for øvrig tillates ikke andre bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet».	Faunapassasjen ved Nygård må sees i sammenheng med eksisterende passasjer vestover, ved Lona, Plassen og Lindtjenn. På strekningen (ca. 2,3 km) er det 4 faunapassasjer i dag. Østover må faunapassasjen ved Nygård sees i sammenheng med fremtidig utvikling av Fikkjebakke næringspark. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved å endre sideterrenget under brua. Endringen gir en visuell forbedring som anses positivt for viltet. Planbestemmelsene er justert for å sikre at eksisterende murer fjernes og at sideterrenget tilpasses brukonstruksjonen. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-7	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Kulvert på Nygård må breddeutvides eller erstattes med bru for å ivareta trafiksikkerhet for myke trafikanter langs Gamle Sørlandske.	Gamle Sørlandske videreføres med eksisterende funksjon og standard. Kulvert på Nygård har en bredde på ca. 9 meter, på grunn av siktutvidelse. En trafiksikker forbindelse for myke trafikanter ivaretas innenfor planlagt kulvert. I planbestemmelsene er det sikret at det skal etableres skulder for myke trafikanter på sørsiden av regulert kjørevei, o_KV.
	8-8	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Ny viltpassasje anlegges nordøst for overgangsbrua ved Folemyra, men ikke i konflikt med plangrensene for områdeplanen for Fikkjebakke.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-9	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> GS-veg Humlestad – nytt kryss Fikkjebakke ender som blindvei som er uheldig. Veien bør forlenges inn i næringsparken eller langs Krokenveien til rundkjøring på dagens Krokenvei.	Gang- og sykkelveien er forlenget. Se justert plankart for mer informasjon. Gang- og sykkelvei videre må ivaretas av reguleringsplan for næringsområdet på Fikkjebakke.
	8-10	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Ekspressbusstopp på sydgående rampe er trafiksikkerhetsmessig uheldig da passasjerer fra/til terminal på veiens sydside må krysse rampe i plan. Sydgående stopp bør i stedet flyttes til terminalen.	Trafiksikkerhetsmessig er det akseptabelt med kryssing ved rampe. Parkering er løst ved kollektivterminalen. Reguleringsplanen er ikke til hinder for at ekspressbusstopp flyttes til terminalen.
	8-11	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K2010 Brynemo kulvert skal erstattes med bruløsning med lysåpningsfaktor 10 eller større for å gis tilstrekkelig funksjonalitet som viltpassasje i kombinasjon med tursti.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere kulverten Brynemo 1, for å tilrettelegge for en faunapassasje. Endringen innebærer at bredden er økt, at den er trukket vestover nærmere Fikkjebakke, og at den er hevet for bedre tilpasning til sideterrenget for vilt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridorer for arter".
	8-12	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje K2025 Hegland kulvert må utgå og erstattes med viltovergang ca. 300m mot nordøst. Krysningspunktet må tilrettelegges for kombinasjonsløsning for omlagt adkomstvei til vannverket. Det bør legges hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet tillates ikke".	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Hegland. Endringene innebærer bedre tilpasning til terrenget ved at vinkel på brukar er endret, og at høyden og bredden er økt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter". Ny adkomstløsning til vannverket ivaretas gjennom nedklassifisering av dagens E18 fra Tangen til Hegland og en forbedring av veien fra Hegland under eksisterende bro og videre til vannverket.
	8-13	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> Kulvert på Holtane skal erstattes med nytt funksjonelt	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			krysningspunkt for vilt i kombinasjonsløsning med landbruksvei. Krysningspunkt må få hensynssone som ovenfor. Det må legges hensynssone på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Utenom landbruksvei tillates ikke bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet".	ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-14	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3005 Tisjømyra</i> må bygges med minimum bredde 50 m og høyde minst 6 m. Det må legges hensynssone H560 på viltpassasjen med følgende ny bestemmelse: "Det er ikke tillatt å etablere veier og/eller gjennomføre andre tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet".	Det er gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	8-15	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3010 Ødegård</i> kulvert skal erstattes med bru med faunafunksjon i kombinasjon med landbruksvei.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-16	Kragerø kommune	<i>Veiutforming:</i> <i>Faunapassasje K3020 Auråa bru</i> vil ha liten funksjon og er feilplassert. Må erstattes av ny viltovergang uten flerbruk lenger øst på strekningen fra Bjønnheia til Bjørnsprettheia. På viltovergangen legges hensynssone H560 med følgende bestemmelse: «Bygningsmessige tiltak som kan redusere faunapassasjens funksjon for hjorteviltet tillates ikke».	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	8-17	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Dagens E18 på strekningen Nygård – Hegland skal ikke opprettholdes som beredskapsvei. Strekningen tilbakeføres til opprinnelig terreng. Det bør gis rekkefølgekrav om dette.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	8-18	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Gamle Sørlandske og del av Krokenveien videreføres som fylkesveier og benyttes som beredskapsvei på strekningen Gjerstad grense til ny rundkjøring på Humlestad.	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.
	8-19	Kragerø kommune	<i>Beredskapsveier:</i> Dagens E18 på strekningen Gjerdemyra til Ødegården skal opprettholdes som beredskapsvei. Veien foreslås nedklassifisert til fylkeskommunal vei, dette er viktig med tanke på fremtidig beredskap og vedlikehold av bruer.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø. Vegen er foreslått omklassifisert til fylkesvei eller kommunal vei.
	8-20	Kragerø kommune	<i>Omkjøringsveier/anleggsveier:</i> Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er en mye brukt skolevei og får funksjon som omkjøringsvei og må tilrettelegges med trafiksikringstiltak for myke trafikanter i henhold til vedlagt kart (i saksfremlegget): a. Nordre Tangenvei: Sperregjerde b. Avkjøring Rugbråtveien: Opphøyet overgang c. Strekningen Rugbråtveien – Holtsvingen 2: G/S-vei på nordsiden av fv 363. d. Skauenveien: Tilpasset overgang ved busstopp	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet. Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er ikke planlagt benyttet til anleggstrafikk.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> e. Sannidalsveien 316 – avkj. Bujordveien: GS-vei på fylkesveiens nordside. f. Langekra: Sperregjerde mot fv 363. g. Strekningen Solstadbakken Sannidalsveien 274: GS-vei eller fortau tilpasset overgang v/busstopp. h. Det må stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan for utførelse av samt ferdigstillelse av GS-vei. Svært viktig at dette blir utført før stenging av dagens E-18 i anleggsperioden. Sannidalsveien går gjennom boområder og det er skolevei. Alle sikringstiltak må derfor gjøres tidlig i anleggsperioden. 	
	8-21	Kragerø kommune	<p><i>Masselager:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Bestemmelsene §1.4.5 pkt e) må gis følgende tillegg: Det skal stilles spesifikke kvalifikasjonskrav i anbudsprosessen mht. behandling og deponering av sulfidholdige masser. 2. Masselagre bør visualiseres og angis med terrengprofil og høyde ved maksimal oppfyllingsgrad. 	<p>Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p> <p>Når det gjelder spesifikke kvalifikasjonskrav vil dette bli håndtert i senere fase av prosjektet og styres av tillatelser gitt av forurensningsmyndighet.</p> <p>Masselager er visualisert i 2D modellen i den åpne innsynsløsningen. Maksimalt tillatt kotehøyde og volum på masselagrene er nå sikret i planbestemmelsene.</p>
	8-22	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Gamle Sørlandske foreslås som beredskapsvei og bør oppgraderes med gang- og sykkelvei på strekningen Gamle Sørlandske 234 gjennom bebyggelsen til kryss Krokenveien. Det bør stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan og ferdigstillelse.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p> <p>Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen.</p>
	8-23	Kragerø kommune	<p><i>Lokalveier:</i></p> <p>Krokenveien fra kryss Gamle Sørlandske til ny rundkjøring på Humlestad foreslås som beredskapsvei sammenhengende med Gamle Sørlandske og bør tilrettelegges med gang- og sykkelvei.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p> <p>Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	8-24	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Krokenveien fra kryss Gamle Sørlandske til Fikkjebakke foreslås nedklassifisert til kommunal vei og gis standard tilpasset framtidig funksjon som adkomstvei til eiendommene og GS-vei.	Vedlegget "Notat omklassifisering av veinett" er justert, Krokenveien er nå foreslått omklassifisert til kommunal vei.
	8-25	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal får funksjon som beredskapsvei og må tilrettelegges med trafiksikringstiltak for myke trafikanter i henhold til vedlagt kart (i saksfremlegget): <ul style="list-style-type: none"> a. Nordre Tangenvei: Sperregjerde b. Avkjøring Rugbråtveien: Opphøyet overgang c. Strekningen Rugbråtveien – Holtsvingen 2: G/S-vei på nordsiden av fv 363. d. Skauenveien: Tilpasset overgang ved busstopp e. Sannidalsveien 316 – avkj. Bujordveien: GS-vei på fylkesveiens nordside. f. Langekra: Sperregjerde mot fv 363. g. Strekningen Solstadbakken Sannidalsveien 274: GS-vei eller fortau tilpasset overgang v/busstopp. h. Det må stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan for utførelse av samt ferdigstillelse av GS-vei. 	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet. Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er ikke planlagt benyttet til anleggstrafikk.
	8-26	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Fv. 3366 Farsjøveien legges om til ny påkjørsel på dagens E18 fra Hundsvik i henhold til planforslaget. Fylkesveien fortsetter derfra til Gjerdemyra langs dagens E18. Det bør gis rekkefølgekrav om tilpasset standard med redusert kjørebanebredde og GS-veg eller bred skulder tilrettelagt for myke trafikanter på en side. Gjenværende strekning av dagens E18 bør tilbakeføres til opprinnelig terreng og kan benyttes som trasé for omlagt landbruksvei til Ødegården.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø. Opparbeidelse av løsning for myke trafikanter mellom nytt kryss på Gjerdemyra og ny rundkjøring ved Farsjøveien er sikret i planens rekkefølgebestemmelser.
	8-27	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Resterende del av Fv. 3366 Farsjøveien fra foreslått ny rundkjøring på dagens E18 ved Gropedalen til kryss	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			Ødegårdsveien driftes ved videre som kommunal vei. Strekningen Farsjø bru – Ødegårdsveien kan endres til GS-vei.	
	8-28	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Fv. 38 Drangedalsveien på strekningen Sannidal – Gjerdemyra får funksjon som beredskapsvei. Det bør iverksettes planarbeid for GS-vei på strekningen mellom Gjerdemyra til Råna bru og videre langs jernbanetraséen til Sannidal.	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.
	8-29	Kragerø kommune	<i>Lokalveier:</i> Fv. 38 nordover fra Gjerdemyra får funksjon som omkjøringsvei ved trafikkstans øst for Gjerdemyra. Det bør iverksettes planarbeid for GS-vei på strekningen til Drangedalsveien 478.	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.
	8-30	Kragerø kommune	<i>Konstruksjoner:</i> Jernbanetunnel under Tisjø bru: Kragerø kommune er bekymret for skader eller svekkelse av tunneltaket som følge av anleggsarbeidet for brupilar. Før arbeidet med konstruksjonen påbegynnes bør tunnelen åpnes over og mot vassdraget og masser herfra benyttes ved anlegg av brua.	Tunnelen er hensyntatt i planleggingen og tiltaket vil ikke påvirke tunneltaket. Tunnelen er et kulturminne som bør ivaretas.
	8-31	Kragerø kommune	<i>Vannmiljø:</i> Hullvann: Har moderat økologisk og dårlig kjemisk tilstand. Vannet er tiltenkt som kilde for produksjonsvann for settefisk. Det må stilles strenge krav i en utslippstillatelse for å sikre vannforekomsten mot redusert miljøtilstand både i anleggsfase og i driftsfasen.	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes.
	8-32	Kragerø kommune	<i>Vannmiljø:</i> Gjerdevannet/Gjerdebekken: Viktig gyteområde som må beskyttes mot avrenning i anleggsfase og driftsfase.	Det er ivarettatt i reguleringsplanen.
	8-33	Kragerø kommune	<i>Friluftsliv:</i> Turvei fra Sannidal bygdetun i nordvestlig retning er ikke ivarettatt. Det foreslås kombinasjonsløsning med viltpassasje, jfr. veiutforming pkt. 3 ovenfor.	Turveien fra Sannidal bygdetun nord-vestover beholdes, mens kryssing av fremtidig E18 vil skje ved brua til Folemyra. Det er lagt inn hensynssone friluftsliv på sørøstsiden av E18, for å sikre sammenheng mellom dagens sti og adkomstveien til Folemyra.
	8-34	Kragerø kommune	<i>Naturmangfold:</i> Det er ikke i tilstrekkelig grad klargjort hvilke virkninger	Uttalelsen er svart ut i vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper".

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			utbyggingen kan få for naturmangfoldet og hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle jf. naturmangfoldloven § 53 og forskrift om utvalgte naturtyper § 3. Denne mangelen forutsettes reparert.	
9	9-1	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Faglig råd:</i> Det må fremgå av tilleggsutredningen hvilke konsekvenser adkomsten vil få for driften til Gjerdemyra masseuttak.</p> <p>Viser til planprogrammet, kapittel 3, der det står at adkomst til Gjerdemyra masseuttak skal planlegges, og at kommunen videre skriver at kryssområdet er tilpasset så godt som mulig for å redusere påvirkningene på dagens virksomhet. Opplyser om at adkomsten ligger lavere enn masseuttaket, noe som medfører behov for justering av vertikalnivået inn på området for masseuttaket.</p> <p>Viser til planprosessen fra KDP til og med nåværende planforslag, og DMF kan ikke se at planens virkninger på Gjerdemyra masseuttak er vurdert i tilleggsutredningen. Negative konsekvenser for etablert drift i uttaket som følge av planlagte tiltak bør unngås. Med dette som utgangspunkt er det DMF sitt faglige råd at justering av adkomstens eventuelle innvirkninger for drifta på Gjerdemyra går fram av tilleggsutredningen til planen.</p>	<p>I 2021 ga Direktoratet for mineralforvaltning driftskonsesjon for Gjerdemyra masseuttak, hvorpå de samtidig påpekte at konsesjonen ikke erstattet krav om andre tillatelser, godkjenninger, arealavklaringer eller konsesjon etter annen lovgivning. Videre mente direktoratet at hensynet til fremtidig E18 var tilstrekkelig ivare tatt ved at det måtte foreligge planmessig tillatelse fra kommunen før uttak kunne gjøres i konsesjonsområdet. Justert driftsplan ble godkjent i 2022. Kommunen stilte i utgangspunktet et plankrav (etter pbl), men ga i 2022 tillatelse til masseuttak med midlertidig dispensasjon fra plankravet og flere vilkår til tillatelsen. Kommunen har stilt krav om at masseuttaket må tilpasses planer for fremtidig E18, og masseuttaket må derfor planlegges etter plan- og bygningsloven og utredningsplikten. Masseuttakets tilpasninger til E18 ligger derfor til planlegging av masseuttaket, og driftskonsesjonen må revideres der etter.</p> <p>Detaljregulering for E18 Kragerø - Bamble har tilrettelagt for ny adkomst til masseuttaket i rundkjøringen ved Gjerdemyrakrysset. Se plankart for mer informasjon.</p>
	9-2	Direktoratet for mineralforvaltning	<p><i>Faglig råd:</i> Areal som berører Gjerdemyra masseuttak må endre arealformål til råstoffutvinning.</p> <p>De delene av Gjerdemyra masseuttak som berøres av planforslaget er foreslått regulert til bebyggelse og anlegg, og annen veigrunn - grøntareal. DMF kan ikke se at planbestemmelsene tillater uttak av masser innenfor disse arealformålene. Det går heller ikke fram av planbeskrivelsen om massene innenfor de berørte områdene allerede er</p>	<p>Formålet BA er hovedsakelig brukt i kombinasjon med hensynssone #MBA, på områder som det er behov for å benytte til midlertidig anleggsområder. Eksisterende plan skal gjelde etter at samferdselsanlegget er satt i drift og det midlertidige bygge- og anleggsområdet opphører. Kommunen har stilt krav om at masseuttaket må tilpasses planer for fremtidig E18, og masseuttaket må derfor planlegges etter plan- og bygningsloven og utredningsplikten. Masseuttakets tilpasninger til E18 ligger</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			utdrevet. Uttak av masser utenfor areal regulert til råstoffutvinning er i utgangspunktet ikke tillatt. DMF fremmer derfor faglig råd til at området som omfatter masseuttaket avsettes til formålet råstoffutvinning. Eventuelt må det innarbeides bestemmelser som tillater masseuttak.	derfor til planlegging av masseuttaket, og er ikke en del av Nye Veiers mandat.
	9-3	Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Om mineralressurser:</i> Under punkt 2.7 i kunnskapsgrunnlaget til tilleggsutredelsen er mineralske forekomster nevnt under naturressurser. Det vises til at planområdet berører flere forekomster av naturstein, pukk og grus, metaller og industrimineraler som ikke har verdivurdering av NGU. Det framkommer at forekomstene er gjennomgått av geologer som har vurdert at disse er «lite viktige» ressurser. DMF har ingen innvendinger mot denne vurderingen.	Innspillet tas til orientering.
	9-4	Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Om massebalanse:</i> Viser til planbestemmelsene, pkt. 4.3 d) om at område avsatt til #MBA1 tillater blant annet midlertidig lagring av jord- og steinmasser. Masser fra anlegget skal gjenbrukes i veibygging så langt det lar seg gjøre, blant annet til fyllinger, frostsikringslag, sideområder og voller. DMF vurderer at dette er i tråd med nasjonale forventinger til gjenbruk av overskuddsmasser. Innenfor område avsatt til annen veigrunn – grøntareal og LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål tillates det permanent lagring av masser. Savner en bestemmelse som sikrer at masser i prosjektet gjenbrukes før de eventuelt deponeres i permanente deponier.	Det anses ikke som nødvendig å fastsette i bestemmelsene at masser skal gjenbrukes før de eventuelt deponeres i masselager. Gjenbruk av masser gir økonomisk gevinst og er en forutsetning for å få massebalansen til å gå opp. Ved beregning av deponikapasitet er det lagt til grunn at masser gjenbrukes så langt som mulig.
	9-5	Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Om bergrettigheter:</i> Planområdet berører undersøkelsesrettigheten Landsverk 1. Rettighetene framgår av DMFs kartinnsyn. Ber om at rettighetshaver blir informert om planprosessen og vedtak i saken.	Innspillet tas til orientering. Rettighetshaver er informert via brev, datert 24.04.2025. Direktoratet for mineralforvaltning var kopimottaker av brevet.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	9-6	Direktoratet for mineralforvaltning	<i>Om oppheving av planer:</i> Ingen merknader til oppheving av de to planene som erstattes av detaljreguleringen.	Innspillet tas til orientering.
10	10-1	Mattilsynet	Mattilsynet har tidligere varslet at det kunne bli aktuelt med innsigelse på grunn av tilrettelegging for anleggsarbeid i nedslagsfeltet for drikkevann. Dette er hensyntatt, og konfliktfylt areal og formål er fjernet fra planforslaget. Hovedinntrykket er at planforslaget ivaretar Mattilsynet sine sektorområder.	Innspillet tas til orientering.
	10-2	Mattilsynet	Påpeker at det er gode funksjonskrav og forutsetninger i byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfasen, og at disse er videreført som egne bestemmelser i planen. Det er bra!	Innspillet tas til orientering.
	10-3	Mattilsynet	Bestemmelse 3.1 a) i Kragerø bør presiseres ved å tilføye følgende på slutten av bestemmelsen: ... og denne er akseptert av vannverkseier og Mattilsynet.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	10-4	Mattilsynet	Når det gjelder den fremtidige reservevannkilden Farsjø, vil den nye vannledningstraséen bli lagt nedstrøms for dette området, slik at det ikke er risiko for tilrenning eller forurensning fra anleggsarbeidene. Mattilsynet registrerer at det tenkes helhetlig beskyttelse av vassdrag med en rekke tiltak. Det er veldig bra!	Innspillet tas til orientering.
	10-5	Mattilsynet	Vilthensyn er spesielt viktig på veitraséen, og viser til tidligere innspill fra Bamble og Kragerø kommuner. Registrerer at det er hensyntatt i bestemmelse om viltgjerder. Ser det som veldig positivt at det utarbeides en overvåkingsplan der viltets bruk av faunapassasje overvåkes.	Innspillet tas til orientering.
	10-6	Mattilsynet	Planlagt E18 vil ha konsekvenser for hovedvassdragene Lonavassdraget, Hullvannsvassdraget og Kragerøvassdraget. Nedbørsfeltene er naturlig sure, og det er lite rom for økt forsurening, f.eks. med hensyn til å opprettholde gode livsvilkår for fisk. Mattilsynet registrerer at fiskehelse og fare for spredning av fiskesykdommer blir ivaretatt i bestemmelse 1.3.4. Mattilsynet synes kanskje bestemmelsene 1.4.5 Vern mot forurensning kunne vært klarere på dette området.	Fiskehelse og fare for spredning av fiskesykdommer er ivaretatt i bestemmelse 1.3.4. Bestemmelsen gjelder for hele planområdet, det er derfor ikke nødvendig å sikre det samme i bestemmelsene 1.4.5.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	10-7	Mattilsynet	Mener bestemmelse om matjord og Funksjonskrav og forutsetningen i miljøplan ivaretar plantehelse. Forutsetter at det vil settes egne krav til entreprenører som ivaretar plantehelse gjennom egne miljøoppfølgingsplaner. Viser til mattilsynets veiledning: <i>Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord.</i>	Innspillet tas til orientering.
11	11-1	Drangedal kommune	<p>Drangedal kommune er opptatt av trafiksikkerhet og forbedring av veinettet. Kommunestyret har fremhevet viktigheten av en ny og forbedret motorvei som vil bidra til bedre fremkommelighet, trafiksikkerhet og tilgang på tjenester.</p> <p>Bekymret for at fylkesveinettet inn i Drangedal vil bli benyttet som avlastningsveier for E18-trafikken, uten at dette blir særlig nevnt i plandokumentene. Strekningen fra Gjerdemyra til Straumekrysset (Fv 38) og videre ned mot Porsgrunn/Skien (Fv 356) er av dårlig standard og mangler gang- og sykkelveier. At fylkesvei kan bli belastet med E18-trafikk, er svært krevende. Det vil oppstå farlige situasjoner og hindre en jevn trafikkavvikling. Ser allerede ved dagens situasjon at det skjer ulykker og at veien er lite fremkommelig på grunn av manglende vedlikehold og opprusting av fylkesveiene. Når transportveien til sykehus og nødetater blir blokkert, settes befolkningens liv og helse på spill. Det forventes at det avsettes midler til oppgradering av aktuelle omkjøringsveier.</p> <p>Det er positivt at det er lagt opp til gang- og sykkelveier fra de nye kryssene og ned mot Tangen, Sannidal og Farsjø. Det er ønskelig med mindre bilbruk og mer bruk av kollektivtransport. Det bør derfor også vurderes gs-veier langs Krokenveien (Fv 3374) opp til Sagodden og langs Drangedalsveien (Fv 38) mot Merkebekk. Også andre strekninger langs fylkesveinettet, der det er mest bosetting, bør det gjøres tiltak for å øke trafiksikkerheten for myke trafikanter.</p>	<p>Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet.</p> <p>Gang- og sykkelveier langs Krokenveien til Sagodden og langs Drangedalsveien til Merkebekk er ikke del av dette prosjektet.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
12	12-1	Grenland brann og redning IKS	Grenland brann og redning IKS (GBR) forutsetter at alle underganger blir tilpasset brannvesenets utrykningskjøretøyer, og viser til "Prosjektere byggverk – tilrettelegging for innsatsmannskaper". Det forutsettes også at omkjøringsveiene i planen ikke medfører forhold som ikke er forenelig med krav til brannvesenets innsatstider jf. Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene, §22 Utrykningstid til brann. Dette gjelder også i de tilfellene som det er påberegnet innsats fra Østre Agder brannvesen stasjon Gjerstad, og GBR stasjon Bamble, inn i Kragerø kommune og innsats fra GBR stasjon Kragerø inn i Bamble kommune.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	12-2	Grenland brann og redning IKS	Viktig at planen tar høyde for gode omkjøringsmuligheter når den nye E18 blir stengt ved ulykker. Planen må ikke være til hinder for å se på muligheten til å kunne krysse midtrabatten for utrykningskjøretøy hvis en under videre planlegging kommer frem til at avstanden mellom de planfrie kryssene er for lang. Det må kunne ledes alminnelig trafikk fra den ene to-felten over til den andre to-felten under ekstraordinære forhold.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
13	13-1	Vestmar Nett AS	Vestmar Nett AS har sendt inn konkrete innspill gjeldende kraftnett. Det er ønskelig med tett og god dialog med Nye Veiers representanter innen plan og elektro i det videre arbeidet. Ønsker også et møte med Nye Veier og andre ledningseiere, og å få tilsendt fremdriftsplaner når dette foreligger.	Innspillet tas til orientering.
14	14-1	Kragerø bredbånd AS	Påpeker at Kragerø Bredbånd har infrastruktur som kommer i konflikt med ny E18. Dette gjelder spesielt i området Tisjø-Gjerdemyra og området rundt Kragerø Næringspark, og Tangen i Sannidal. Kan sende over kart som viser infrastruktur ved behov.	Innspillet tas til orientering.

2.2 Organisasjoner, lag, foreninger og politiske partier

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
15	15-1	Farsjø vel	Det er ønskelig at fjellmassene over tunnelen på den gamle jernbanetraseen ved Farsjø fjernes, sånn at det blir åpen løsning.	Tunnelen er hensyntatt i planleggingen og tiltaket vil ikke påvirke tunneltaket. Tunnelen er et kulturminne som bør ivaretas.
	15-2	Farsjø vel	Ved etablering av ny veitrase for å knytte Farsjøveien til dagens E-18 ved Ødegårdveien er det viktig å utforme denne slik at den blir en tydelig hovedvei.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen. Dette er en del av beredskapsveien fra Ødegård til Gjerdemyra og veien utformes deretter.
	15-3	Farsjø vel	Ved å nedklassifisere dagens E18 mellom Ødegårdveien til Gjerdemyra til fylkesvei vil man kunne senke fartsgrensen og etablere gang- og sykkelareal på hver side av veien.	Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, ved hendelser som gir behov for å stenge fremtidig E18 over Tisjø bru. Opprettholdelse av veien erstatter eksisterende Farsjøvei, hvor standarden er mangelfull, med en mer trafiksikker og bedre vei til nordre Farsjø. Opparbeidelse av løsning for myke trafikanter mellom nytt kryss på Gjerdemyra og ny rundkjøring ved Farsjøveien er sikret i planens rekkefølgebestemmelser.
	15-4	Farsjø vel	Der ny E18 kommer i konflikt med den gamle postveien, forventes det at det bygges kulverter eller broer slik at den historiske turveien kan benyttes videre.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
16	16-1	Grunneiere av Grøtvannsveien	Vil være bedre løsning å etablere en kombinert skogsbilvei og faunapassasje over ny E18 sør for Tyvannselva bru, i stedet for å bruke dagens undergang. Grøtvannsveien er viktig for skogsdrift, ny overgang vil gi mer effektiv og trygg transport. Dagens undergang har begrenset høyde.	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
17	17-1	Kragerø senterparti	<p><i>Veiutforming:</i> Faunapassasje Nygård II bru erstattes med kombinasjonsovergang viltpassasje/landbruksvei. Må få hensynssone H560 med foreslått bestemmelse.</p>	<p>Faunapassasjen ved Nygård må sees i sammenheng med eksisterende passasjer vestover, ved Lona, Plassen og Lindtjenn. På strekningen (ca. 2,3 km) er det 4 faunapassasjer i dag. Østover må faunapassasjen ved Nygård sees i sammenheng med fremtidig utvikling av Fikkjebakke næringspark. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved å endre sideterrenget under brua. Endringen gir en visuell forbedring som anses positivt for viltet. Planbestemmelsene er justert for å sikre at eksisterende murer fjernes og at sideterrenget tilpasses brukonstruksjonen. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".</p>
	17-2	Kragerø senterparti	<p><i>Veiutforming:</i> Kulvert på Nygård må breddeutvides eller erstattes med bru for å ivareta trafiksikkerheten for myke trafikanter langs Gamle Sørlandske.</p>	<p>Gamle Sørlandske videreføres med eksisterende funksjon og standard. Kulvert på Nygård har en bredde på ca. 9 meter, på grunn av siktutvidelse. En trafiksikker forbindelse for myke trafikanter ivaretas innenfor planlagt kulvert. I planbestemmelsene er det sikret at det skal etableres skulder for myke trafikanter på sørsiden av regulert kjørevei, o_KV.</p>
	17-3	Kragerø senterparti	<p><i>Veiutforming:</i> Ny viltpassasje anlegges nordøst for overgangsbrua ved Folemyra.</p>	<p>Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	17-4	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> GS-vei Humlestad - nytt kryss Fikkjebakke bør forlenges inn i næringsparken eller langs Krokenveien.	Gang- og sykkelveien er forlenget. Se justert plankart for mer informasjon. Gang- og sykkelvei videre må ivaretas av reguleringsplan for næringsområdet på Fikkjebakke.
	17-5	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Ekspressbusstopp på sørgående rampe er uheldig trafiksikkerhetsmessig, sørgående stopp bør flyttes til terminalen.	Trafiksikkerhetsmessig er regulert løsning akseptabel. Reguleringsplanen er ikke til hinder for at ekspressbusstopp flyttes til terminalen.
	17-6	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje Brynemo kulvert erstattes med bruløsning med lysåpningsfaktor min. 10.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere kulverten Brynemo 1, for å tilrettelegge for en faunapassasje. Endringen innebærer at bredden er økt, at den er trukket vestover nærmere Fikkjebakke, og at den er hevet for bedre tilpasning til sideterrenget for vilt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridorer for arter".
	17-7	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje Hegland kulvert må utgå og erstattes med viltovergang 300 m mot nordøst. Legges hensynssone H560 med foreslått bestemmelse.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Hegland. Endringene innebærer bedre tilpasning til terrenget ved at vinkel på brukar er endret, og at høyden og bredden er økt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	17-8	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Kulvert på Holtane erstattes med krysningspunkt for vilt i kombinasjon med landbruksvei, med hensynssone H560 og foreslått bestemmelse.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	17-9	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje Tisjømyra må bygges med min bredde 50 m og høyde min 6 m. Hensynssone H560 med foreslått bestemmelse.	Det er gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	17-10	Kragerø senterparti	<i>Veiutforming:</i> Faunapassasje Ødegård kulvert erstattes med bru med kombinasjon med landbruksvei. Faunapassasje Auråa bru er feilplassert, erstattes av viltovergang lenger øst. Hensynssone H560 med foreslått bestemmelse.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	17-11	Kragerø senterparti	<i>Beredskapsveier:</i> <ul style="list-style-type: none"> Dagens E18 Nygård - Hegland skal ikke opprettholdes som beredskapsvei, strekningen tilbakeføres, dette sikres i rekkefølgekrav. Gamle Sørlandske og del av Krokenveien benyttes som beredskapsvei på strekningen Gjerstad grense til ny rundkjøring på Humlestad. Dagens E18 Gjerdemyra - Ødegården opprettholdes som beredskapsvei, nedklassifiseres til fylkesvei. 	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket. Gamle sørlandske og del av Krokenveien mellom Gjerstad og Humlestad vil ikke få funksjon som omkjøringsvei. Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som omkjøringsvei dersom Tisjøbrua må stenges. Opprettholdelse av veien gir også bedre tilkomst til Farsjø. Veien er foreslått omklassifisert til fylkesvei eller kommunal vei.
	17-12	Kragerø senterparti	<i>Omkjørings- og anleggsveier:</i> Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er mye brukt skolevei, må tilrettelegges med tiltak for myke trafikanter iht. vedlagt kart. <ul style="list-style-type: none"> Nordre Tangenvei: Sperregjerde 	Strekningen vil ikke få funksjon som beredskapsvei, da fremtidig E18 ivaretar dette behovet. Sannidalsveien fra Tangen til Sannidal er ikke planlagt benyttet til anleggstrafikk.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>b. Avkjøring Rugbråtveien: Opphøyet overgang</p> <p>c. Strekningen Rugbråtveien – Holtsvingen 2: G/S-vei på nordsiden av fv 363.</p> <p>d. Skauenveien: Tilpasset overgang ved busstopp</p> <p>e. Sannidalsveien 316 – avkj. Bujordveien: GS-vei på fylkesveiens nordside.</p> <p>f. Langekra: Sperregjerde mot fv 363.</p> <p>g. Strekningen Solstadbakken Sannidalsveien 274: GS-vei eller fortau tilpasset overgang v/busstopp.</p> <p>h. Det må stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan for utførelse av samt ferdigstilling av GS-vei. Svært viktig at dette blir utført før stenging av dagens E-18 i anleggsperioden. Sannidalsveien går gjennom boområder og det er skolevei. Alle sikringstiltak må derfor gjøres tidlig i anleggsperioden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bestemmelse § 1.4.5 e) må gis følgende tillegg: det skal stilles spesifikke kvalitetskrav i anbudsprosessen mht. behandling og deponering av sulfidholdige masser. Masselagre bør visualiseres og angis med terrengprofil og høyde ved maksimal oppfyllingsgrad. 	<ul style="list-style-type: none"> Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene. Når det gjelder spesifikke kvalifikasjonskrav vil dette bli håndtert i senere fase av prosjektet og styres av tillatelser gitt av forurensningsmyndighet. Masselager er visualisert i 2D modellen i den åpne innsynsløsningen. Maksimalt tillatt kotehøyde og volum på masselagrene er nå sikret i planbestemmelsene.
	17-13	Kragerø senterparti	<p><i>Lokalveier:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Gamle Sørlandske bør oppgraderes med gang- og sykkelvei gjennom bebyggelsen til kryss Krokenveien. Stilles rekkefølgekrav om reguleringsplan og ferdigstilling. Krokenveien fra kryss Gamle Sørlandske til ny rundkjøring Humlestad bør tilrettelegges med gang- og sykkelvei. Krokenveien fra kryss gamle Sørlandske til Fikkjebakke foreslås nedklassifisert til kommunal vei og gis standard tilpasset fremtidig funksjon som adkomstvei til eiendommene og GS-vei. Sannidalsveien Tangen - Sannidal må tilrettelegges med tiltak for myke trafikanter iht. vedlagt kart. 	<ul style="list-style-type: none"> Gamle Sørlandske videreføres med dagens funksjon og standard. Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen. Krokenveien på strekningen kryss Gamle Sørlandske til ny rundkjøring Humlestad vil beholde dagens standard. Planen er ikke oppdatert med gang og sykkelvei på den nevnte strekningen. Notat forslag til omklassifisering av veinett er endret, Krokenveien er nå foreslått omklassifisert til kommunal vei. Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som omkjøringsvei dersom

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Farsjøveien legges om til ny påkjørsel på dagens E18 fra Hundsvik. Fylkesveien fortsetter til Gjerdemyra langs dagens E18. Bør gis rekkefølgekrav om redusert kjørbanebredde, tiltak for myke trafikanter. Gjenværende strekning bør tilbakeføres til opprinnelig terreng og kan benyttes til trasé for omlagt landbruksvei til Ødegården. Farsjøveien fra foreslått rundkjøring til kryss Ødegårdsveien driftes som kommunal vei. Strekningen Farsjø bru - Ødegårdsveien kan endres til GS-vei. Bør iverksettes arbeid for GS-vei mellom Gjerdemyra til Råna bru og videre langs jernbanetraseen til Sannidal. Bør iverksettes arbeid for GS-vei på fv.39 nordover fra Gjerdemyra til Drangedalsveien 478. 	<p>Tisjøbrua må stenges. Opprettholdelse av veien gir også bedre tilkomst til Farsjø.</p> <ul style="list-style-type: none"> Veien er foreslått omklassifisert til fylkesvei eller kommunal vei. De to nevnte gang- og sykkelveiene er ikke del av utbyggingen av ny E18.
	17-14	Kragerø senterparti	Jernbanetunnel under Tisjø bru: bekymring for skader på tunneltaket som følge av anleggsarbeid. Tunnelen bør åpnes over og mot vassdraget.	Tunnelen er hensyntatt i planleggingen og tiltaket vil ikke påvirke tunneltaket. Tunnelen er et kulturminne som bør ivaretas.
	17-15	Kragerø senterparti	<p><i>Vannmiljø:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Hullvann har moderat økologisk og dårlig kjemisk tilstand, er tiltenkt kilde for produksjonsvann for settefisk. Må stilles strenge krav i en utslippstillatelse for å sikre vannforekomsten mot redusert miljøtilstand i både anleggs- og driftsfase. Gjerdevannet/Gjerdebekken er viktig gyteområde og må beskyttes mot avrenning i både anleggs- og driftsfase. 	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes.
	17-16	Kragerø senterparti	<p><i>Friluftsliv:</i></p> <p>Turvei fra Sannidal bygdetun i nordvestlig retning er ikke ivaretatt, foreslås i kombinasjonsløsning med viltpassasje.</p>	Turveien fra Sannidal bygdetun nord-vestover legges noe om, og kryssing av fremtidig E18 vil skje via adkomstveien/brua ved Folemyra. Den omlagte turstien kobles til dagens sti på hver side. Det er lagt inn hensynssone friluftsliv på sørøstsiden av E18, for å sikre sammenheng mellom dagens sti og adkomstveien til Folemyra.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	17-17	Kragerø senterparti	<i>Naturmangfold:</i> Det er ikke tilstrekkelig klargjort hvilke virkninger utbyggingen får for naturmangfoldet og hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle. Dette forutsettes reparert.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.
18	18-1	Kragerø sør bestandsområde	Representerer til sammen ca. 110 000 daa tellende jaktbart areal og 3 vald. Elgstammen er sårbar, hjorten er i kraftig vekst og rådyrstammen er solid. Det er også gaupe i området.	Innspillet tas til orientering.
	18-2	Kragerø sør bestandsområde	Ny motorvei vil ha svært stor betydning for viltet og arealkrevende arter som elg, hjort og gaupe må ha gode faunapassasjer for å få utveksling av dyr mellom arealene sør og nord for E18.	Innspillet tas til orientering.
	18-3	Kragerø sør bestandsområde	Positive til gjenbruk av dagens trasé, men planforslaget er ikke godt nok med tanke på faunapassasjer. Uheldig at faunapassasjene i stor grad består av underganger og kombinasjonsbruk. Forskning viser at overganger fungerer bedre enn underganger. Det er dokumentert at ny E18 mellom Tangen og Agder representerer en betydelig barriere for viltet.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Faunapassasjer ved Nygård, Hegland og Plassen er justert, og det er regulert ny faunapassasje ved Brynemo. Justeringene fremgår av plankart og planbestemmelser, og vedlegget "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	18-4	Kragerø sør bestandsområde	Spesielt viktig at det blir bedre løsning for Nygård bru vest for Fikkjebakke, den må erstattes med viltovergang. E18 videre vestover er en stor barriere. Vann og mindre fjorder trenger ikke utgjøre en stor barriere for hjortevilt.	Faunapassasjen ved Nygård må sees i sammenheng med eksisterende passasjer vestover, ved Lona, Plassen og Lindtjenn. På strekningen (ca. 2,3 km) er det 4 faunapassasjer i dag. Østover må faunapassasjen ved Nygård sees i sammenheng med fremtidig utvikling av Fikkjebakke næringspark. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved å endre sideterrenget under brua. Endringen gir en visuell forbedring som anses positivt for viltet. Planbestemmelsene er justert for å sikre at eksisterende murer fjernes og at sideterrenget tilpasses brukonstruksjonen. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	18-5	Kragerø sør bestandsområde	Ber om at det lyttes til viltfaglige innspill. Viltpassasjene må forbedres kraftig for å fungere tilfredsstillende.	Innspillet tas til orientering.
19	19-1	Mo Jaktlag	Områdene sørøst for veien er avhengig av gode faunapassasjer - vist på kart.	Innspillet tas til orientering.
	19-2	Mo Jaktlag	Sammenkobling av dagens og ny E18 må flyttes lengre vest for å unngå nedbygging av dyrkamark, og for å komme lenger unna bebygde områder. Vil også føre til mindre støy ved stille områder i Sannidal. Foreslått trasé vist på kart.	Nye Veier har jobbet med å omdisponere så lite landbruksareal som mulig, og omdisponering av nødvendig areal er håndtert i matjordplanen. Ved Nygård er det 3,2 daa innmarksbeite som blir beslaglagt. Planbestemmelsene er også justert med et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres. Områder i Sannidal vil ikke få mer støy enn i dagens situasjon.
	19-3	Mo Jaktlag	Må etableres god faunapassasje ved Folemyra - vist på kart.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	19-4	Mo Jaktlag	Deponiene må dekkes med tilstrekkelig matjord (0,5m) slik at skog eller dyrkamark kan etableres - vist på kart.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	19-5	Mo Jaktlag	Krokenveien mellom Øverbø og Fikkjebakke kan stenges for ordinær trafikk, men må gjøres tilgjengelig for eiendommene - vist på kart.	I reguleringsplanen er Krokenveien regulert til gang- og sykkelvei mellom Krokenveien 59 og Fikkjebakke.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				Gang- og sykkelveien kan også brukes som adkomstvei til landbruks- og skogsareal, men dette avhenger av skiltvedtak gitt av veimyndighet.
	19-6	Mo Jaktlag	Området mellom Åsen og Brynemoen har ekstrem tetthet av hjortevilt, må legges til rette for en god faunapassasje, helst overgang. - vist på kart.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere kulverten Brynemo 1, for å tilrettelegge for en faunapassasje. Endringen innebærer at bredden er økt, at den er trukket vestover nærmere Fikkjebakke, og at den er hevet for bedre tilpasning til sideterrenget for vilt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridorer for arter".
	19-7	Mo Jaktlag	Grøtvannsveien - må lages en god veiløsning kombinert med faunapassasje. - kart viser to alternative plasseringer.	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	19-8	Mo Jaktlag	Deponi for syredannende masser må utformes slik at man ikke får vanninntrenging og forsuring av vannveier.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.
20	20-1	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Ber om at det utredes et alternativ med 2/3 felt og 90 km/t som i stor grad følger dagens trasé. Redegjøre for besparelser i økonomi og arealbruk dette medfører. Ber om at planene for en ny Sørlandsbane blir tatt opp igjen.	Innspillet tas til orientering.
	20-2	Naturvernforbundet i Grenland og	Bekymret for belastningen på vannforekomstene. Skeptiske til at siltgardiner er tilstrekkelig vern. Noen av vannveiene	Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
		naturvernforbundet i Telemark	tilhører vernede vassdrag. Etterlyser detaljert beskrivelse av hvordan vassdragene skal vernes bedre.	aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes.
	20-3	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Det kan være behov for ytterligere avbøtende tiltak enn de som er beskrevet i planmaterialet, avhengig av de lokale forholdene.	Innspillet tas til orientering. Ytterligere avbøtende tiltak vil bli vurdert i senere fase av prosjektet.
	20-4	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<p><i>Vann:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ta hensyn til at Hullvann og Bakkevannet er del av vernet vassdrag, og at det tas spesielt hensyn i et belte langs vannet. • Ta hensyn til at Farsjø vil bli benyttet til reservevannkilde. • Absolutt krav om bruk av rene masser ved utfylling i vannforekomster. • Sikre at rensiltak er tilstrekkelig for å fjerne forurensende stoffer. • Detaljplanlegge siltgardinene for å sikre optimal effekt. • Etablere program for overvåking av vannkvaliteten i Hullvann og Farsjø. • Ta i bruk naturbaserte løsninger for håndtering av overvann. • Kartlegge og vurdere alle bekker og mindre vannforekomster som kan bli berørt. • Sulfidholdige masser må ikke brukes slik at avrenning tilføres Kragerøvassdraget eller myrområder. 	<p>Tiltaket krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten. I tillatelsen stilles krav til det aktuelle prosjektet, basert på resipientens sårbarhet og tåleevne. Det skal utføres vannovervåking i hele anleggsfasen for å sikre at rensekrav opprettholdes. Alternative løsninger for håndtering av overvann er vurdert, se vedlegg "Fagrappport vann, avløp, vannmiljø og overvannshåndtering" for mer informasjon.</p> <p>Det er gjennomført kartlegging av alle bekker og vannforekomster, se ovenfornevnte fagrappport og "Fagrappport fysiske inngrep i vassdrag" for mer informasjon.</p> <p>Reguleringsplanen er også justert for å ivareta forholdene knyttet til forurenset grunn på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.</p>
	20-5	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<p><i>Klima:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantifisere klimagassutslippene og utarbeide klimabudsjett. • Vurdere alternative løsninger som kan redusere utslippene. • Utarbeide plan for å kompensere de uunngåelige utslippene. • Benytte fossilfrie maskiner og transportmateriell. 	<p>Det er utarbeidet klimagassbudsjett som omfatter estimerte utslipp fra byggefasen, driftsfasen, samt arealbruksendringer. Se fagrappport klimabudsjett, og eget kapittel i planbeskrivelsen.</p> <p>Gjennom arbeidet med verdioptimaliseringen og vurdering av alternativer, har Nye Veier funnet at gjenbruk av dagens</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<ul style="list-style-type: none"> Ta i bruk lavkarbon asfalt og teste ut resirkulert asfalt. Tilrettelegge for elbillading, sykkelparkering under tak, trygge og attraktive GS-veier ved kollektivknutepunktene. 	vei bidrar til å redusere klimagassutslippene. Gjenbruk medfører et redusert arealbeslag (sett opp imot planforslaget fra 2021), som igjen fører til lavere utslipp. Nye Veier har blant annet også arbeidet med nykonstruerte myrer for å bevare myrmasse, noe som igjen bidrar til å bevare CO2.
	20-6	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Forurenset grunn:</i> Gjennomføre risikovurdering av forurenset grunn. Utarbeide plan for håndtering av forurenset grunn. Vurdere behov for å etablere deponi for forurenset masse. Sikre at entreprenør har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å håndtere forurenset grunn forsvarlig.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.
	20-7	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Natur og miljø:</i> Resultatene fra ny kartlegging må legges til grunn og det må tas hensyn til naturverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse. Det er behov for en mer detaljert plan enn "byggherrens miljøplan" som beskriver ansvarsfordeling, overvåkingsprogram og tiltak ved avvik.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.
	20-8	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Deponering av masser:</i> Næringsområdet Fikkjebakke har allerede overskudd av masser, det er ikke behov for mer masser her. Det må ikke deponeres masser i myrlendt terreng eller i områder med høy natur- og rekreasjonsverdi.	Plasseringen av permanente masselager er vurdert ut fra behovene ved utbygging av E18, uavhengig av fremtidig næringsområde, da det fremdeles er mye usikkerhet rundt næringsområdet. Det er gjort et grundig arbeid for å ivareta natur- og rekreasjonsområder. Der dette ikke har vært mulig er det innarbeidet skadereduserende tiltak.
	20-9	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	<i>Fauna og vilt:</i> Foreslåtte endringer fra Kragerø viltutvalg må gjennomføres i sin helhet mtp. Vilt og faunapassasjer.	Innspillet tas til orientering. Se svar til Kragerø viltutvalg for mer informasjon.
	20-10	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Forslag til tillegg i bestemmelse 1.3.2: <ul style="list-style-type: none"> Det skal vurderes alternative tiltak for å bevare hule eiker in situ. Kun der det ikke er mulig å bevare treet på opprinnelig sted, skal det felles og flyttes til trekirkegård. Identifiserte naturtyper iht. beskrivelsessystemet for Natur i Norge (NiN) skal ivaretas. Tiltak som berører slike områder skal begrenses, og eventuelle inngrep skal vurderes opp mot prinsippene i 	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>naturmangfoldloven §§ 8-12, med særlig vekt på føre-var prinsippet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avbøtende tiltak skal iverksettes dersom reguleringsområdet inneholder naturtyper klassifisert som svært viktige (A-verdi) eller viktige (B-verdi). Dette kan inkludere justering av traséer, etablering av buffersoner eller tiltak for restaurering og økologisk kompensasjon. • For naturtyper som er truet eller sårbare i henhold til NiN-systemet, skal det gjennomføres en konsekvensutredning før inngrep. Der hvor naturtypen ikke kan unngås, skal det utarbeides en økologisk restaureringsplan for å sikre gjenoppretting av naturverdiene etter anleggsfasen. 	
	20-11	Naturvernforbundet i Grenland og naturvernforbundet i Telemark	Områder med kartlagte naturtyper av stor og svært stor verdi etter NiN-metoden skal reguleres som hensynssone, hvor tiltak som kan medføre skade på naturverdier skal unngås.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta naturtyper bedre. Naturtyper av stor verdi er i større grad unngått eller sikret med hensynssone i plankartet. Se vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - naturtyper" for mer informasjon om endringene.
21	21-1	Sannidal historielag	Har forståelse for at det er vanskelig å gjennomføre et så omfattende tiltak uten at det gjøres inngrep i områder med historisk verdi. Tiltak beskrevet har mindre konsekvenser for områder med kulturarverdi i Kragerø, ber likevel om at områder som blir berørt i stå stor grad som mulig skånes. Ber om kartlegging og dokumentasjon av berørte områder/bygg der det ikke er mulig å unngå inngrep.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	21-2	Sannidal historielag	Bekymret for at trase til Nygård kan medføre støyproblemer rundt Sannidal kirke og bygdetun. Ber om at det etableres tilstrekkelige støytiltak fra Fikkjebakke og vestover.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen. Områder i Sannidal vil ikke få mer støy enn i dagens situasjon.
	21-3	Sannidal historielag	Mener dagens E18 mellom Nygård og Tangen må fjernes og landskapet tilbakeføres. Dette vil forbedre kulturarvområdet rundt Sannidal kirke, som har svært stor kulturhistorisk verdi.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	21-4	Sannidal historielag	Det er viktig å få frem den gamle postveien - Vestlandske Hovedvei fra 1600-tallet som det er spor av flere steder innenfor reguleringsplanen. Spesielt mellom Ødegården og Tisjø vil postveien bli berørt, ber om at den skånes så mye som mulig.	Den gamle postveien har ikke formelt vern og vil bli påvirket i dette området. Der den gamle postveien påvirkes vil den legges om slik at forbindelsen opprettholdes.
	21-5	Sannidal historielag	Mye benyttet tursti går fra Sannidal bygdetun til området nord for Folemyra, dette er en gammel ridevei som ble brukt frem til 1850-tallet. Vedlagt kart som viser traseen.	Turveien fra Sannidal bygdetun nord-vestover legges noe om, og kryssing av fremtidig E18 vil skje via adkomstveien/brua ved Folemyra. Den omlagte turstien kobles til dagens sti på hver side. Det er lagt inn hensynssone friluftsliv på sørøstsiden av E18, for å sikre sammenheng mellom dagens sti og adkomstveien til Folemyra.
	21-6	Sannidal historielag	Det er en rekke eldre gårder og fornminner nær planområdet som er opplistet i innspillet. De er delt i gårder etablert før 1650, etter 1650, og fraflyttede bosettingsplasser.	Innspillet tas til orientering.
	21-7	Sannidal historielag	Flere SEFRAK-registrerte bygninger er planlagt fjernet. Ønskelig med dialog med Nye Veier om det er mulig å ivareta hele eller deler av bygningene. Et alternativ er å flytte bygningene til Sannidal bygdetun.	Innspillet tas til orientering.
22	22-1	Sannidal kirke - menighetsråd	Svært positiv til at trasévalg forbi Fikkjebakke opprettholdes, men bekymret for at endret trase ned til Nygård kan føre til økt støy rundt Sannidal kirke. Området er Stille område i Kragerø kommunes arealplan. Ber om at det etableres tilstrekkelig støytiltak, spesielt fra Fikkjebakke kryss og vestover. Ber også om at det hensyntas i anleggsperioden. Ønskelig med koordinering i anleggsperioden sånn at det kan unngås sprengningsarbeid under begravelser i kirken.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen. Koordinering i anleggsperioden gjennomføres i senere fase av prosjektet. Områder i Sannidal vil ikke få mer støy enn i dagens situasjon.
	22-2	Sannidal kirke - menighetsråd	Dagens E18 fra Nygård til Tangen må fjernes og terrenget tilbakeføres.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	22-3	Sannidal kirke - menighetsråd	Anmodes om å bruke Gamle Sørlandske fra Tangen forbi Sannidal kirke minst mulig til anleggstrafikk, siden den ikke har god løsning for myke trafikanter. Bør heller ikke brukes som omkjøringsvei uten at det gjennomføres tiltak for å bedre trafikksikkerheten.	Se svar til pkt. 22-2. Gamle Sørlandske er ikke planlagt brukt til anleggstrafikk eller som omkjøringsvei.
23	23-1	Sannidal og Skåtøy Bondelag	Stiller seg positiv til store deler av planforslaget.	Innspillet tas til orientering.
	23-2	Sannidal og Skåtøy Bondelag	Negativ til at dagens E18 fra Nygård til Tangen skal brukes til avlastningsvei. Gamle Sørlandske vil også bli opprettholdt. Nygård - Tangen bør fjernes. Argumentene for å opprettholde veilinja må vektas mot de positive virkningene for landbruket, landskapet og kulturlandskapet. Ønsker at arealene tilbakeføres til opprinnelig grunneier.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	23-3	Sannidal og Skåtøy Bondelag	Forventer at landbruksområder som berøres ivaretas og erstattes.	Landbruksområder som berøres ivaretas og erstattes, se matjordplanen for mer informasjon.
	23-4	Sannidal og Skåtøy Bondelag	Det må utarbeides en plan som tar hensyn til husdyr og tilpasse anleggsarbeid til perioder hvor dyrene ikke befinner seg i fjøset.	Innspillet tas til orientering.
	23-5	Sannidal og Skåtøy Bondelag	Krever at veier og jorder som blir berørt under byggingen må være mulig å komme til. Foreslår dialog med grunneier og at det lages gode avtaler.	Reguleringsplanen er ikke til hinder for dette. Det vil ivaretas i senere fase av prosjektet.
24	24-1	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Sammenkobling av eksisterende og ny E18 må flyttes lengre vest for å unngå nedbygging av dyrkamark, og for å komme lenger unna bebygde områder. Vil også føre til mindre støy ved stille områder i Sannidal. Foreslått trasé vist på kart.	Nye Veier har jobbet med å omdisponere så lite landbruksareal som mulig, og omdisponering av nødvendig areal er håndtert i matjordplanen. Ved Nygård er det 3,2 daa innmarksbeite som blir beslaglagt. Planbestemmelsene er også justert med et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres. Områder i Sannidal vil ikke få mer støy enn i dagens situasjon.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	24-2	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Uttalelsen inneholder et kart, hvor området ved Folemyra er markert. Påpeker at det må lages en god faunapassasje/overgang i dette området.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	24-3	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Uttalelsen inneholder et kart, hvor området på sørsiden av planlagt E18 er markert. Mener det er viktig med gode faunapassasjer, særlig for hjort og elg.	Det har vært jobbet mye med å tilrettelegge for hensiktsmessige faunapassasjer, og i planforslaget er det nå tilrettelagt for 9 faunapassasjer.
	24-4	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Uttalelsen inneholder et kart, hvor området mellom Sannidal og Nygård er markert. Påpeker at dagens E18 i dette området må fjernes.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.
	24-5	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Deponiene må dekkles med tilstrekkelig matjord (0,5m) slik at skog eller dyrkamark kan etableres.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene.
	24-6	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Krokenveien mellom Øverbø og Fikkjebakke kan stenges for ordinær trafikk, men må gjøres tilgjengelig for eiendommene.	I reguleringsplanen er Krokenveien regulert til gang- og sykkelvei mellom Krokenveien 59 og Fikkjebakke. Gang- og sykkelveien kan også brukes som adkomstvei til landbruks- og skogsareal, men dette avhenger av skiltvedtak gitt av veimyndighet.
	24-7	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Anleggsveier rundt Åsen gjøres tilgjengelige for skogsformål når ny E18 er ferdig. Gjelder også hele strekningen gjennom Kragerø kommune. Har markert området på sørsiden av Fikkjebakke-krysset.	Nye Veier har sett på ulike løsninger. Området det vises til i innspillet kan ikke benyttes, da et slikt tiltak medfører store terrenginngrep og påvirker naturtyper som ligger i området. I reguleringsplanen er landbruksvei sikret med bestemmelsesområde #2_V med landbruksvei klasse 7. Dagens landbruksvei vestover må benyttes.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	24-8	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Kulvert ved Brynemo må bygges med lysåpning 5x5 m, egnet for tømmerbil og kurvatur iht veiklasse 3.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere kulverten Brynemo 1, for å tilrettelegge for en faunapassasje. Endringen innebærer at bredden er økt, at den er trukket vestover nærmere Fikkjebakke, og at den er hevet for bedre tilpasning til sideterrenget for vilt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridorer for arter".
	24-9	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Grøtvannsveien - må lages en god veiløsning kombinert med faunapassasje. Vedlagt kart viser to alternative plasseringer.	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	24-10	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Kulvert ved Holtane må erstattes med kulvert med lysåpning 5x5m og kurvatur tilpasset tømmertransport med vogntog. Alternativt bru med kombinert vei/faunapassasje. - Vist på kart.	Se svar til pkt. 24-9.
	24-11	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Tisjømyra - vist på kart. <ul style="list-style-type: none"> Vannstanden i myra må ikke økes sånn at myra blir for bløt for viltpassasje, dersom det skjer må det lages fast dekke på en av sidene. Dårlig idé å etablere myr på høyproduktiv skog. Traktorvei som er i bruk forutsettes lagt i alternativ trasé på nordsiden av ny E18. 	<ul style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Tas til orientering. Traktorveien på nordsiden av E18 er sikret i plankartet med #2_V.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	24-12	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Vei mellom Auråa og Stidalen må oppdateres til veiklasse 3 og kulvert ved Stidalskilen bygges for tømmertransport med vogntog, lysåpning 5x5m. - vist på kart.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	24-13	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Deponi for syredannende masser må utformes slik at man ikke får vanninntrenging og forsuring av vannveier.	Reguleringsplanen er justert for å ivareta disse forholdene på en bedre måte. Se vedlegg "Svar på innsigelse om forurensning - forurenset grunn" for mer informasjon om endringene.
	24-14	Sannidal og Skåtøy Skogeierlag	Området mellom Åsen og Brynemoen har ekstrem tetthet av hjortevilt, må legges til rette for en god faunapassasje, helst overgang - vist på kart.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
25	25-1	Vestmar bestandsplanområde	Vestmar Bestandsplanområde består av fire storvald med et samlet areal på ca. 140.000 dekar. Vestmar Bestandsplanområder omfatter følgende storvald og jaktfelt: Mo, Wåsjø/Holtane, Øvrebø, Senum/Kurdøla, Heldøla/Merkebekk, Grønstad, Svenum/Fredheim, Heldal, Auråen, Farsjø, Bastafjell, Rinde Rønningen, Valberg og Fossing/Skarbo. Støtter hovedtrekkene i Kragerø viltutvalgs innspill, som uttrykker bekymring for barrierevirkningen og understreker viktigheten av gode faunapassasjer for viltets trekk. Selv om planen skal øke trafikkikkerhet og redusere vilt påkjørsler, mener Vestmar bestandsplansområde at Nye Veier undervurderer konsekvensene av en totalbarriere som kan isolere 300 km ² natur og habitat.	Innspillet tas til orientering.
	25-2	Vestmar bestandsplanområde	<i>Hegland kulvert:</i> Støtter viltutvalgets krav om at K2025 Hegland kulvert må erstattes med en velfungerende viltovergang, hensyntatt at dette er et markant vilttrekk og et område med	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Hegland. Endringene innebærer bedre tilpasning til terrenget ved at

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			historisk mange vilt påkjørsler. Området er tilførsel for areal øst og vest for Kragerøvassdraget og et viktig krysningpunkt for storvilt. Krysningpunktet er mye brukt og frekvens må ses i sammenheng med antallet viltulykker på fv. 38 øst for Tyvann.	vinkel på brukar er endret, og at høyden og bredden er økt. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	25-3	Vestmar bestandsplanområde	<i>Holtane:</i> Støtter behovet for en ny viltovergang ved Holtane for å sikre artsmangfoldet på Kragerøhavløya, Helle og Skarbo. Er enige i at denne med fordel kan kombineres med en landbruksvei. Krysningpunkt jf. viktighet Hegland kulvert. Kan kombineres med landbruksvei, men bør etableres hensynssone jf. LNF-formål.	Planen legger ikke opp til faunapassasje på dette punktet. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	25-4	Vestmar bestandsplanområde	<i>Tisjømyra:</i> Krysningpunktet er viktig for vilttrekket sørover og bru bør erstattes av en overgang for viltet. Dersom overgang ikke er mulig, støttes forslaget om økt bredde og høyde for faunapassasjen K3005 Tisjømyra bru for å sikre bedre funksjon. Deler også bekymringen for redusert effekt av passasjen som følge av planlagt restaurering av myrsystemet. Høyden må videre låses i ev. reguleringsplan, slik at ev. utbygger ikke kan redusere høyden under et fastsatt minimum.	Det er gjort en justering av planbestemmelsene, og minimum høyde opptil underkant bru over Tisjømyra er nå justert fra 4 til 5 meter.
	25-5	Vestmar bestandsplanområde	<i>Auråa:</i> Vi støtter forslaget om å endre K3020 Auråa bru og etablere en viltovergang lenger øst for å sikre en god faunafunksjon. Dagens foreslåtte løsning ved Auråa kan ikke anses som krysningpunkt for større dyr. Krysningpunktet øst for Auråa er viktig tilførsel mot Hull og østlige deler av Kragerø kommune. Vilttrekket for elg og hjort går videre herfra til øyene i Kragerøskjærgården.	Innspillet gir ikke grunnlag for å tilrettelegge for en ny faunapassasje her. Plassering av faunapassasjer på strekningen er vurdert ut ifra et bredt kunnskapsgrunnlag og med helhetlige vurderinger. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjene på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Dette har resultert i endringer av

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				faunapassasjene ved Nygård, Hegland og Plassen, og det er regulert en ny faunapassasje ved Brynemo. Endringene fremgår av plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	25-6	Vestmar bestandsplanområde	<i>Kragerø/Bamble-grensen:</i> Deler viltutvalgets syn på viktigheten av K3050 "Plassen kulvert" og støtter ønsket om en dedikert viltovergang nordøst for denne. Erfaringer fra grunneiere som jakter i området og viltpåkjørsler i nyere tid, viser at viltet krysser et stykke sør for den foreslåtte overgangen ved Plassen. Vestmar bestandsplansområde ønsker å peke på alternativ plassering/ flytting, hvor overgangen plasseres ca. 150-200 meter sør for forslaget som Nye Veier skisserer.	Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn arbeidet med å optimalisere faunapassasjen ved Plassen. Endringene innebærer at bredden er økt til 46 meter, at passasjen er bedre tilpasset terrenget på sidene og at landbruksveien er justert mot venstre side. For mer informasjon - se plankart, planbestemmelser og vedlegg "Svar på innsigelse om naturmangfold - spredningskorridor for arter".
	25-7	Vestmar bestandsplanområde	Understreker viktigheten av en helhetlig og økosystembasert tilnærming, som tar hensyn til viltartenes naturlige trekkemønster mellom sommer- og vinterbeite. Områdene sør for dagens E18, som blir liggende sør for E18 i Nye Veiers reguleringsplan, er viktige sommerbeiteområder. Det er nødvendig å opprettholde naturlige trekkruiter mellom de høyereliggende vinterbeitene og kystområdene. Den nye E18 gjennom Kragerø vil skape en barriere for viltet, som vil påvirke over 300 km ² sør for den foreslåtte veien, viktige leveområder for flere viltarter som elg og hjort. Viltpassasjeinfrastruktur er avgjørende for å opprettholde økologisk balanse og genetisk variasjon. Forventer at Nye Veier tar innspillene på alvor og foretar nødvendige justeringer. Ser frem til videre dialog og samhold i planprosessen.	Det har vært jobbet mye med å tilrettelegge for hensiktsmessige faunapassasjer, og i planforslaget er det nå tilrettelagt for 9 faunapassasjer.

2.3 Grunneiere, privatpersoner og næringsliv

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
26	26-1	Aasulv Tveitereid Gbnr. 52/1	Uttrykker bekymring for støy fra den nye brua som skal bygges over Tisjø. Viser til samtaler med Nye Veier der det ble opplyst at det kun er planlagt støyskjerming på nordsiden av brua, noe som reiser spørsmål om hvorfor friluftsområdene på sørsiden, samt beboere i nærheten, ikke også får støyskjerming. Grunneieren påpeker at kun støyskjerming på nordsiden vil føre til mer støy på sørsiden på grunn av refleksjon. Han har merket av sin eiendom, som brukes til ulike friluftaktiviteter som fiske, bading og camping, og advarer om at uten støyskjerming på sørsiden, vil det bli vanskelig å fortsette å bruke disse områdene. Ber om at støyskjerming på sørsiden inkluderes i planene, og uttrykker villighet til å bidra økonomisk for å bevare disse verdifulle rekreasjonsområdene.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.
27	27-1	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Opplever planforslaget som et godt arbeid.	Innspillet tas til orientering.
	27-2	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Ser ikke positivt på at de som følge av planforslaget må avstå fra store deler av eiendommen. Vil med innspillene påse at eiendommen ikke blir gjort utilgjengelig, da planforslaget deler eiendommen i tre deler. Bomiljø er også vesentlig.	Innspillet tas til orientering.
	27-3	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Ny gårdsvei til Heglandsveien 7 må ha veikl. 3 pga tømmertransport.	Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.
	27-4	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Stiller seg undrende til støyberegningene. Ønsker fysisk måling og tiltak som følge av resultat fra målingen.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.
	27-5	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Bilde viser traktorveier og leggeplass/snuplass, som må hensyntas og reetableres der de blir liggende under fylling, samt der veien hindrer tilgang til teiger. Traktorveier må utføres i veiklasse 7, og snuplass/leggeplass i veiklasse 3.	Nye Veier har sett på ulike løsninger. Området det vises til i innspillet kan ikke benyttes, da et slikt tiltak medfører store terrenginngrep og påvirker naturtyper som ligger i området. I reguleringsplanen er landbruksvei sikret med

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				bestemmelsesområde #2_V med landbruksvei klasse 7. Dagens landbruksvei vestover må benyttes.
	27-6	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Bilde som viser forslag til hvordan tilkomst til områdene nord for Åsen kan løses, med videreføring av traktorveiene i forrige punkt.	Se svar til pkt 27-5.
	27-7	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Bilde viser forslag til adkomst til området nord for tilførselsveien, med snuplass/leggeplass i veiklasse 3 og traktorvei videre i veiklasse 7.	Det vil bli adkomstmuligheter til området via landbruksveien sør for ny E18 og over LAA5 som skal bli et permanent masselager for rene overskuddsmasser.
	27-8	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Bilde viser forslag til adkomst til inneklemt teig nord for planlagt saltlager med veiklasse 7	I dette området er det planlagt et masselager (LAA5). Det vil bli adkomstmuligheter til området via landbruksveien sør for ny E18 og over LAA5.
	27-9	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Bilde som viser leggeplass og traktorvei nord for nytt kryss på Fikkjebakke.	Forbindelsen vil bli opprettholdt etter endt anleggsperiode.
	27-10	Arild Eggum Humlestad Gbnr. 58/2	Veien fra krysset på Fikkjebakke og ned til Tangenkrysset går gjennom et trekkområde for hjortevilt med svært høy tetthet. Kan ikke se avbøtende tiltak i planen, vil derfor foreslå at terrenget på sidene av veien bygges med fokus på god siktsone.	Innspillet tas til orientering.
28	28-1	Asle Tangen Gbnr. 48/15	Hvordan vil endringene i myrområdene og veilegeme påvirke vannføringen i bekken som ender ut i Farsjø ved Tisjøveien 3? Bekymret for økt vannføring og flomproblemer. Erfaring fra opparbeidelse av myr på Dørdal er luktplager. Hvordan vil opparbeiding av myrområder påvirke bestanden av mygg og knott? Farsjø bru bør ut fra et HMS-synspunkt kunne åpnes ved hendelser.	Nykonstruert myr ivaretar myrmassene på sørsiden av veien, det er vurdert at dette ikke vil øke vannføringen i bekken. Det foreligger ikke kjent erfaring med luktplager i permanent situasjon, ifm. med nyetablert myr eller restaurering av myr. Det er ikke noen erfaring med at myrrestaurering skaper økende myggplager. Dagens E18 mellom Gjerdemyra og Ødegård opprettholdes som beredskapsvei, for å kunne benyttes ved hendelser som fører til behov for stenging av Tisjø bru. Opprettholdelse av veien gir også bedre tilkomst til Farsjø.
29	29-1	Eirin og Anders Farmen Gbnr. 51/16	Ber om at det blir laget støyskjerming på begge sider av Tisjø bru, også mot sør. Høy hastighet over broskjøter bidrar til mer støy. Området rundt Tisjø benyttes av fastboende, hytteeiere og innbyggere til både friluftsliv og rekreasjon. Støyskjerming	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			bør sikres samtidig med bygging av bro for å sikre attraktivitet. Bro med gjerder ivaretar risikoen for forsøpling i vassdraget, da Farsjøvannet vil bli en viktig reservevannkilde i årene som kommer.	
30	30-1	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Opplever planforslaget som et svært godt arbeid.	Innspillet tas til orientering.
	30-2	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Utvikler næringstomter ved ny kryssløsning. Utviklingspotensialet kan forbedres dersom kraftlinjene flyttes noe. Ber om at alternativ plassering av kraftlinjene vurderes. Ønsker dialog.	Omlegging av høyspent planlegges sammen med kabeletat. For mer informasjon, se elektrorapport.
	30-3	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Området hvor ML-Gjerdemyra-Bergmasser er tegnet inn ser ut til å være avskåret fra veitilknytning. Ønsker veitilknytning fra gamle E18 til området for tomtene 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52 ligger.	Adkomst til masselageret LAA8 (Gjerdemyra) og de nevnte eiendommene er sikret med adkomstpil.
	30-4	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Fjell/skjæring som i planen er satt mellom vei til Kragerø og tomt 53/1 bør tas helt ned. Vil slippe sikringsarbeid, samt mulighet for å videreføre G/S-vei langs næringsområde mot Kragerø.	Det planlegges viltgjerde på toppen skjæringen. Det er ikke planlagt å ta ned skjæringen. Planen er ikke til hinder for fremtidig gang- og sykkelvei.
	30-5	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Masser som er planlagt på ML-Gjerdemyra-Bergmasser må legges lagvis på 1,5 og komprimeres som kvalitetsfylling, for å legge til rette for næringsområde. Eksisterende vegetasjon og løsmasser fjernes.	Eksakt arealbehov for masselagre må avklares i anleggsfasen. Fremtidig bruk av områdene må ivaretas gjennom en privatrettslig avtale, i forbindelse med utvikling av næringsområdet.
	30-6	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Går gjerne i dialog rundt tilkjøring av ytterligere masser til 53/1.	Andre lokasjoner for masselager innenfor 53/1 har vært vurdert, men av ulike årsaker funnet som lite egnet for dette prosjektet.
	30-7	Farsjø Pukk AS v/ Arild Eggum Humlestad, gbnr. 53/15, 53/56, 53/44, 53/23 og 53/52	Ønsker erstattet areal som de mister med nytt areal tilknyttet eksisterende tomter. Innspillene er vist med løsninger på kart.	Erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnervet.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
31	31-1	Hanne Moen Gbnr. 55/13	<p>Forstår det slik at veien som i dag brukes til egen eiendom er tenkt som hovedvei opp til Holtanesletta i fremtiden. Påpeker at det vil bli mer trafikk forbi eiendommen, og har et ønske om at det etableres en støyvegg/voll mellom bakken og eiendommen. Bilder er vedlagt uttalelsen. Dette i tillegg til en støyskjerming mellom bakken og ny E18-trasé på den andre siden.</p> <p>Viser til tidligere dialog med Nye Veier i forhold til eventuelt andre støytiltak på selve boligen, og om det er slik at Nye Veier kommer til å måle og se næyere på dette i forbindelse med byggingen av ny vei? Kjenner til at naboer fikk dekket nye vinduer på boligen for noen år siden pga. støy fra E18, og har et ønske om å få dekket det samme. Er det evt. andre tiltak som kan gjøres i forhold til selve kledningen på huset, da det i dag kun er enkle, ikke-isolerte vegger? Ser i utgangspunktet frem til at den nye traseen kommer da dette kan gi mindre støy på eiendommen.</p>	<p>Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.</p>
32	32-1	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Er bekymret for at det ikke er gjort noen konsekvensutredninger knyttet til hvordan sprengningsarbeidet vil påvirke egen drikkevannskilde.	Privat drikkevannsforsyning er tidligere kartlagt i forbindelse med planforslaget fra 2021. Planbestemmelsene sikrer også at det skal utarbeides en plan for drikkevannsforsyning før anleggsarbeidet igangsettes.
	32-2	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Er bekymret for avløp, spesielt siden dette vil ligge i området der det er planlagt vei.	Fremtidig løsning skal ivaretas i senere fase av prosjektet.
	32-3	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Mener at utredning knyttet til dyrket mark som blir berørt av den nye veien er mangelfull.	Det er gjennomført grundige utredninger om dyrket mark i prosjektet. Se planbeskrivelsen og matjordplanen for mer informasjon.
	32-4	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Opplever Nye veier som svært lite informative og ingen kommunikasjon med grunneier som er sterkt berørt. Opplevelsen av å være små og lite betydningsfulle er gjentatte ganger forsterket grunnet manglende dialog.	Innspillet tas til orientering. Nye Veier har vært i en lengre prosess i etterkant av høringen som følge av innsigelser og avklaringer med kommunene.
	32-5	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Bekymret for lyd og lysforurensing, som ikke er kommunisert godt med grunneier.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
				reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen. Lysforurensning er omtalt i byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfase og estetisk strategiplan.
	32-6	Heidi Thorsen Gbnr. 59/11	Bekymret for verdiforringelse av eiendom som ikke er vurdert i utredningen, samt konsekvenser for turområder på eiendommen.	Innspillet tas til orientering. Dagens turstier inngår i kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredningen og er utredet. Planforslaget legger til rette for omlegging av tursti over eiendommen.
33	33-1	Jarle Songedal Gbnr. 48/3	Legg veien på baksiden av Stegheia for å få en finere sving og slippe og fylle ut i Vesterbekkilen. Den vil også komme lengre unna Ødegård. Her ser jeg bare fordeler med dette. Dette punktet er markert i kartet.	Alternativet med vei på baksiden av Stegheia ble vurdert som alternativ i tidligere fase.
	33-2	Jarle Songedal Gbnr. 48/3	Mener veien bør bygges til fylkesgrensa for å få det mer helhetlig. Veien burde gå i en rettere linje mot fylkesgrensa, da det ser rart ut at traséen skal ned fra Folemyra til Fikkjebakke.	Dette er vurdert som et alternativ i tidligere fase.
	33-3	Jarle Songedal Gbnr. 48/3	Bygg veien for 110 km/t. Det er få svinger som må rettes opp for å oppnå dette, og det ville være dumt å ikke gjøre det. Alt som er bygget mot Oslo har en fartsgrense på 110 km/t, så logikken bak dette er uklar. Dette oppleves som et skritt tilbake.	Innspillet tas til orientering.
	33-4	Jarle Songedal Gbnr. 48/3	Har markert et punkt i kartet, på baksiden av Stegheia. Mener at Nye Veier bør bygge tunnel bak Stegheia for å få en mer helhetlig og mindre svingete vei. En slik tunnel sikrer fri passasje for viltet over ny E18 mellom to store skogsområder. Mener Nye Veier ellers må ta mer hensyn til vilt. Viltovergangene må være lenger enn det som ligger inne i planen. Mener disse bør være minimum 100 meter.	Innspillet tas til orientering.
34	34-1	Joar Ø. Auråen Gbnr. 47/5	Planlagt landbruksvei fra Ødegården til Plassenveien inkluderer en bru over Auråa. Denne brua har vært beregnet for landbrukstraktorer og personbiler, og den skal nå gjenbrukes. Det stilles spørsmål ved om brua kan tåle en tømmerbil på 60-70 tonn, ettersom veien nå skal bli en klasse 3 vei. Hvis noe må gjøres med denne brua, bør støpen som	Det er planlagt å opprettholde dagens bru, landkarene og steinplastringen langs elva gjenbrukes, mens bruplaten skiftes ut. Dette er omtalt i fagrapport konstruksjon.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			ligger i elvebunn fjernes da den ikke fungerer optimalt for oppgang av fisk.	
	34-2	Joar Ø. Auråen Gbnr. 47/5	Under anleggsperioden beskrives det at lokalveier vil bli stengt i lengre perioder ved Auråa. I området er det en fritidsbolig med få ankomstmuligheter. I dag er det en bilvei til hytta, som grunneier har markert på et vedlagt kart. Denne veien benyttes av flere grunneiere. Det må opprettes dialog for at en skal ha mulighet til å passere, og eventuell tømmerdrift må koordineres. Lokalveien kan ikke være stengt i lengre perioder.	Innspillet tas til orientering. Dette ivaretas i senere fase av prosjektet.
	34-3	Joar Ø. Auråen Gbnr. 47/5	Har markert et punkt i kartet på sørsiden av Stegheia, og viser til lokalvei fra Ødegården og ned til Vesterbekkilan. Denne vil bli delvis under ny E18. Lokalveien går til 4 fritidsboliger med bilvei helt frem. Hyttene blir benyttet hele året, og tilgangen til hyttene må opprettholdes både i anleggsfasen og når anlegget er ferdig.	Dagens adkomstvei til hyttene kobles på regulert landbruksvei som blir liggende sør for E18 i området. Se plankart og bestemmelser for mer informasjon.
	34-4	Joar Ø. Auråen Gbnr. 48/11	<p>Viser til planlagte myrområder ved Tisjømyra og Masteridmyra. Dette er områder som i dag er grøftet og som det drives skogbruk på. Å heve vannstand på disse områdene for å gjenskape myr er noe som grunneier ikke er enig i. Her er det gode vekstvilkår. Det å etablere myrområder tar flere år, og dagens flora bør gjenkapes - ikke skape noe nytt. Påpeker at Masteridmyra tidligere har vært dyrka mark. Da E18 ble bygget ble det gravd, noe som gjorde at det ble fuktig langs dagens E18, resterende er det gode vekstvilkår på.</p> <p>Langs Tisjømyra går dagens postvei og det er traktorvei som går fra Ødegård til Damkjær på Tisjøveien. Den må opprettholdes som traktorvei og ikke bare en sti.</p> <p>Viser til utløpet for Tisjømyra som går ned mot Fossen, og lurert på hva endringene vil medføre, og om det tidvis vil bli mer vann. Vil det bli utfordringer med bebyggelse på Fossen? Er allerede problemer i dag.</p>	<p>Det er gjort vurderinger i forbindelse med planarbeidet. Planbestemmelsene sikrer at det skal utarbeides en restaureringsplan før arbeidet starter.</p> <p>Dagens traktorvei blir brutt av planlagt E18 og myrrestaurering, og ny forbindelse mellom Tisjø og Ødegård må skje via Tisjøveien/Farsjøveien og dagens E18.</p> <p>Nykonstruert myr ivaretar myrmassene på sørsiden av veien. Det er vurdert at vannføringen i bekken ikke vil øke.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	34-5	Joar Ø. Auråen Gbnr. 49/3	<p>Viser til #2_V24, 25 og 26, og påpeker at det fra Stidalskilen til Plasserveien er planlagt å anlegge skogsbilvei klasse 7 (med en liten del av 25 som klasse 3 for vedlikehold fra deponiområde). Mener det bør bygges vei klasse 3 hele veien. Begrunner dette med at tømmerdrift med skogsmaskiner som må kjøre fra Huldalen til enten Plasserveien eller Stidalskilen vil ødelegge veien ved drift. Den delen av #2_V25 som er klasse 3 vil også bli kjørt i stykker. Veien må bygges slik at tømmerbil kan kjøre hele veien. De som skal drifte veien vil ha nytte av klasse 3 hele veien med tanke på vedlikehold.</p> <p>Prosjektet har mye masser til overs, og å få til dette bør være overkommelig. Lokal Entreprenør har vært i område sammen med Nye Veiers representant og mener det ligger til rette for det. Vil være innenfor på krav om stigning i bakker etc.</p>	De omtalte landbruksveiene i innspillet er endret til landbruksvei klasse 3.
35	35-1	John Gunnar Tisjø Gbnr. 55/4	<p>Ny trasé for E18 er flyttet fra den opprinnelige traséen fra 2020, noe som medfører at driftsbygninger og boliger på Holtane, Gårdsnummer 55, Bruksnummer 4, må fjernes. Dette innebærer at gårdsbruket ikke lenger eksisterer, og den gjenværende eiendommen vil nå bli tilplantet med skog. Det er synd da grunneier, med den dyrkede marka, kunne ha produsert poteter. Dette ville vært verdifullt i dagens situasjon.</p> <p>Det er også uheldig at området med dårlig bonitet (F14) skal ha høyere verdi enn fulldyrket matjord som følge av omleggingen. I tillegg vil omleggingen påvirke tilkomsten til kommunens vannverk og skogsbilveien, som i dag ikke er tilgjengelig for moderne tømmerbiler på grunn av lave underganger under E18.</p> <p>Ved å bruke traséen fra 2020 vil brua over Grøtvanselva komme høyere i terrenget, og da vil det være enklere å legge en fylling fra Grøtvannsveien til nåværende E18 som vist på planen fra 2020.</p>	Innspillet tas til orientering.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			En fordel med traséen fra 2020 er også muligheten for en overgang for hjortevilt, som kan plasseres på eiendommen, noe som vil passe bedre med dyrenes nåværende trekkmonstre. Det er indikert at det har vært påkjørsler av elg og rådyr fra eiendommene østover.	
36	36-1	Jon Kristian Refsalen Gbnr. 55/1	Opprettholder tidligere innspill om å få utvidet/forbedret areal av dyrka mark, samt at de ønsker å ta imot masse som kan brukes til fyllmasse for fremtidig opparbeidelse av dyrket mark. Ønsker også å ta imot steinmasser rundt gårdssagbruket, for å heve grunnen til samme høyde som E18 slik at av/påkjøring med store kjøretøy ikke hindres. Områder er vist på kart ved forrige høring.	Håndtering av matjord fremkommer av vedlegget "Fagtapport Matjordplan". Det tilrettelegges for tunge kjøretøy på lokalveien.
	36-2	Jon Kristian Refsalen Gbnr. 57/2	<ul style="list-style-type: none"> Nytt planforslag endrer på hvordan de ser på videre drift av gården, det er positivt. Gården blir mer skjermet. Viktig at vannpost som er kostet til gården blir flyttet ut av veitraseen og ned til gårdshuset. Ser på muligheten for å sette opp driftsbygning på andre siden av dagens E18, da denne blir nedklassifisert. Det er veldig god matjord som blir berørt på eiendommen og de har arealer på gården som de ønsker å opparbeide med denne jorden. Anbefaler viltovergang, ikke undergang, selv om det vil legges større beslag på areal på gården. 	<ul style="list-style-type: none"> Innspillet tas til orientering. Dette er forhold som ivaretas i senere fase. Innspillet tas til orientering. Håndtering av matjord er ivarettatt i Matjordplanen. Nye Veier har i etterkant av høring/offentlig ettersyn vurdert alle faunapassasjer på bakgrunn av innkomne uttalelser og innsigelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Nye Veier mener at det ikke er nødvendig å gjøre endringer for denne.
37	37-1	Jostein Aarø Gbnr. 59/22	Har markert et punkt i kartet som egner seg som område for massedeponi (Spåmannsmyra). Grunneier kan kontaktes.	Innspillet tas til orientering.
	37-2	Jostein Aarø Gbnr. 59/22	<i>Fjerning/tilbakeføring til landbruksformål av dagens E18:</i> Grunneier uttrykker bekymringer knyttet til forslaget om å opprettholde dagens E18 som en avlastningsvei, da gårdsbruket vil bli "låst" mellom to større veianlegg. Grunneier påpeker usikkerheten rundt behovet for en avlastningsvei, samt de negative konsekvensene av å beholde veilinja, særlig for landbruket, landskapet og kulturlandskapet. Grunneier mener at det bør vurderes tiltak for å redusere de negative	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>virkningene, som fjerning av støyvoll og toppdekke på dagens E18, samt muligheten for å tilbakeføre arealene til landbruksformål.</p> <p>Det understrekes at dersom dagens E18 forblir avlastningsvei, vil dette begrense mulighetene for utvidelse og drift på eiendommen Nygård. Grunneier ønsker dialog med Nye Veier for å diskutere fjerning av veilinja og muligheter for tilbakeføring av arealet, som vil ha positive ringvirkninger for landbruket i området. Generelt ønsker grunneieren en løsning som ivaretar landbruket, samtidig som de aksepterer den foreslåtte veilinja hvis dagens E18 fjernes og restaureres til landbruksformål.</p> <p>Den delen av dagens E18 dette gjelder, er avmerket i tilsendt brev.</p>	
	37-3	Jostein Aarø Gbnr. 59/22	<p><i>Overvannshåndtering:</i> Dagens E18 leder store mengder overvann fra veilinja ned i Spåmannsmyra og videre til Lonabekken. Med veilinje og stigning fra Nygård mot Folemyra/Fikkjebakke må det være stort fokus på håndtering av overvann. Grunneier ser allerede i dag styrtregn og dagens resipient er ikke i stand til å ta imot store vannmengder. Det må derfor planlegges utbedring av bekkeløp fra Spåmannsmyra ned mot Lona for å sikre mot erosjon. Utforming må gjøres i dialog med grunneier. Området det gjelder er avmerket i tilsendt brev.</p>	Fremtidig E18 vil ikke lede overvann ut på Spåmannsmyra på den måten dagens E18 gjør. Dagens E18 i dette området vil i tillegg tilbakeføres til LNF-område noe som medfører redusert avrenning inn mot Spåmannsmyra og Lona.
	37-4	Jostein Aarø Gbnr. 59/22	<p><i>Drikkevann:</i> Det må gjøres tilstrekkelige før- og etteranalyser av brønner og drikkevannskilder.</p>	I planbestemmelsene er det sikret at drikkevannskilder skal ivaretas i videre planlegging av prosjektet.
	37-5	Jostein Aarø Gbnr. 59/22	<p><i>Støyplager og husdyrhold i byggeperiode:</i> Den foreslåtte veilinja og tilhørende anleggsområde vil ha kort avstand til dagens driftsbygninger. Nye Veier må utarbeide en plan som tar hensyn til husdyr og tilpasse ev. sprengning og belastende anleggsarbeid til perioder hvor dyrene ikke</p>	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen. Støy rettet mot husdyr ivaretas i neste fase.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			befinner seg i fjøset. Plan utarbeides i samarbeid med dyreeier.	
38	38-1	Knut Jarle Songedalen Gbnr. 53/1	Grunneier har markert et punkt i kartet ved Sagaveien, øst for Gjerdevannet. Sagaveien er en privat vei som går under dagens E18. Denne undergangen ble etablert da dagens E18 ble bygget, og har i dag en høyde som ikke lenger er tilstrekkelig for tyngre kjøretøy. Dette skaper utfordringer ved spesielt uttak av tømmer. Den omtalte kulverten ligger utenfor planforslaget, men henger noe sammen med at dagens E18 i dette området enten tilfaller grunneier eller at Telemark fylkeskommune overtar strekningen forbi Sagaveien. Grunneieren har vedlagt skisser som viser forslag til løsning på hvordan tyngre kjøretøy kan unngå undergangen, sammen med forslag til hvordan avkjøring fra Sagaveien til dagens E18 kan løses.	Nye Veier har vurdert alternativer, men dagens situasjon videreføres i dette området.
39	39-1	Kroken Naturstein v/ Arild Kolstad Drangedal, gbnr. 19/1	Stein fra Kroken Naturstein kan benyttes som kortreist stein til prosjektet. Kroken naturstein fikk konsesjon for uttak av 7.1 mill fast kubikk i 2024. 50% av uttaket er naturstein for muring og resterende volum til knusing til eks pukk og grus. Bruddet har ikke startet kommersiell drift, men jobber mot en oppstart våren 2025. Dersom dette er interessant for prosjektet E18 Bamble - Kragerø, ta kontakt. Mere informasjon om driftsplan og konsesjonen for uttaket, ligger hos DirMin under Kublikøllen fjelltak i Kroken.	Innspillet tas til orientering.
40	40-1	Magnhild Wastøl Gbnr. 59/9	Ønsker at de fire masselagrene LAA1-4 håndteres likt og etterlates som komprimerte massefyllinger. Forutsetter da en lagvis oppbygning av sprengsteinsmasser som etterlates som kvalitetsfylling, slik at områdene senere kan benyttes til næringsarealer. Hele området inngår i områdeplanen for videre utvidelse av næringsparken. Vedlagt kart som viser varslet grense for områdeplanen.	Innspillet er sikret i planbestemmelsene. Eksakt arealbehov for masselagre må avklares i anleggsfasen. Fremtidig bruk av områdene må ivaretas gjennom en privatrettslig avtale.
41	41-1	Mariann Tisjø Ellefsrød Gbnr. 51/15	Skeptiske til planer for ny bru over Tisjø. Har hytte ved Tisjøvannet som blir benyttet mye, og utsikten er nordover mot Fosseskjæra/Fossen (rett under tenkt bruplassering). Påpeker at Fosseskjære er et attraktivt fiskeområde. Her er	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			det også tilrettelagt for funksjonshemmede med rullestolrampe. Fosseskjæra er også et naturlig badested med mange naturlige sklier og kulper å bade i. Er bekymret for støy fra brua og ber om at mest mulig støyskjermes, også sydover. Vet av erfaring at det er mye støy ved bruskjøter og ber derfor om at det blir gjort tiltak.	Fosseskjæra berøres ikke direkte av tiltaket. Det er støyskjerming på brua mot Fosseskjæra.
42	42-1	Marte Tisjø-Teigen Gbnr. 51/27	Reagerer på at det kun er lagt opp til støyskjerming på Tisjø bru nordover og ikke sørover mot husene og hyttene på Tisjø. Ved bruk av støyskjerm på en side, vil dette forlenge støyen mot Tisjø, noe Nye Veier selv har uttalt. Uforståelig at skjerming på sørsiden ikke settes opp. Viser til støykart og påpeker at grunneier ikke blir berørt av støy i den grad at det skal settes opp skjerming, men det er ubestridelig slik at grunneier får støy i en mye større grad enn hva de har i dag. Det er svært viktig at stillheten på Tisjø blir beholdt i størst mulig grad.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.
	42-2	Marte Tisjø Teigen Gbnr. 51/27	Har markert et punkt ved Tisjø, ved gbnr. 51/2. Omhandler rehabilitering av myr. Reagerer på at planene for Tisjømyra hvor det fremkommer i planforslaget at denne skal utvides for å fungere som en erstatning for myrer som blir ødelagt andre plasser på grunn av veibygging. Mener dette virker som et prøveprosjekt hvor grunneierne blir skadelidende i form av at en stor del av produktiv skogsmark går tapt.	Det er gjort vurderinger i forbindelse med planarbeidet. Planbestemmelsene sikrer at det skal utarbeides en restaureringsplan før arbeidet starter.
43	43-1	Mats Aksnes Rønningen Gbnr. 57/1	Da dagens E18 ble bygd ble det ikke tatt hensyn til økning i maskinstørrelse for skogbruk samt økt lengde og bredde på tømmerbiler. Dette gjør at dagens skogsvei for gårds nr 57/1 er ikke brukelig uten å benytte skipping igjennom undergangen som fører til økte kostnader og tidsbruk. Det er derfor ønskelig å bygge en ny skogsvei som kobler seg på dagens E18-trasé når den blir omgjort til beredskapsvei og koble på den øvre delen av den gamle skogbruksveien og legge til en rundkjøring. Dette vil forbedre mulighetene for eiendommen ettersom tømmeret i skogen rundt og mot Sannidal kun kan drives ned denne veien.	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
44	44-1	Morgan Sørensen	Har markert et område ved Tisjømyra. Lurer på hvilke erfaringer Nye Veier har med luktutfordringer, der det er gjort lignende tiltak? Hvilken vei vil vannføringen legges for utløp til Farsjø/Tisjøvannet?	Nykonstruert myr ivaretar myrmassene på sørsiden av veien, det er vurdert at dette ikke vil øke vannføringen i bekken. Det foreligger ikke kjent erfaring med luktplager i permanent situasjon, ifm. med nyetablert myr eller restaurering av myr.
45	45-1	Oda Solli Kvihaugen 59/62	<p>Grunneier uttrykker bekymring knyttet til verdiforringelse av egen eiendom. I korte trekk omhandler dette:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Økonomiske tap:</i> Frykter at verdien av boligen vil synke betydelig på grunn av den nye veien, som vil påvirke utsikten, øke støy og gjøre veien synlig fra boligen. Hun påpeker at hun ikke ville ha kjøpt boligen dersom det nåværende planforslaget hadde vært kjent ved kjøpstidspunktet. • <i>Salg av eiendom:</i> Bekymret for at hun ikke vil kunne selge boligen før veiarbeidet er fullført, noe som vil gjøre det vanskelig å oppnå en pris i tråd med boligens nåværende verdi. Hun nevner også at oppgraderinger hun har gjort på boligen kan bli verdiløse. • <i>Anleggsgjennomføring:</i> Ønsker ikke å bo i nærheten av byggearbeidene på grunn av støy, støv og sikkerhetsrisikoer for sine barn. • <i>Forurensning:</i> Kritisk til hvordan støy og lysforurensning vil påvirke livskvaliteten, spesielt med veien som vil bli nærmere boligen enn før. • <i>Drikkevann:</i> Bekymringer knyttet til hvordan den nye veien kan påvirke drikkevannet, ettersom nedslagsfeltet for grunnvannet ligger i området der veien skal bygges. <p>Grunneier uttrykker et ønske om at Nye Veier kjøper ut boligen for å unngå de negative konsekvensene. Håper på en frivillig avtale med Nye Veier for å løse situasjonen.</p>	<p>Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.</p> <p>Lysforurensning er omtalt i byggherrens miljøplan fra reguleringsplanfase og estetisk strategiplan.</p> <p>I planbestemmelsene er det sikret at drikkevannskilder skal ivaretas i senere fase.</p> <p>Eiendommen ligger utenfor plangrensen og blir ikke fysisk berørt av prosjektet. Det anses derfor ikke som nødvendig å gjennomføre en grunnervervsprosess for denne eiendommen.</p>
46	46-1	Olaf Mathiassen (Hull Grunneier og	Grunneier er hytteeier ved Hullvann. Det uttrykkes bekymring for at tidligere og nå foreslåtte veitraseer ikke tilstrekkelig tar	Det skal etableres rør gjennom fyllingen mellom Stidalskilen og Hullvann. Det er sikret i planforslaget at det

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
		Hytteforening) Gbnr. 17/33	hensyn til bekkefar og gyteplasser for fisk. Påpeker at et rør som ble lagt gjennom fyllingen i Stidalen har ført til at fisk ikke lenger kan nå de bakenforliggende bekkene, og at gyting i disse bekkene ikke har blitt gjenopprettet som lovet. Advarer om at den nye traseen, hvis den utføres på samme måte, ikke vil løse problemet. Grunneier foreslår at det må fjernes gammel overflødig masse fra Stidalen og bygges en bro med tilstrekkelig høyde over normal vannstand for å sikre at gytefisk kan få tilgang til bekkene. Det nevnes også at det er et fungerende bekkefar i vika mot Auråa som må vernes mot ødeleggelse fra ny vei og fyllinger. Betrakningene er basert på mange års erfaring og det bes om at innspillene blir hensyntatt for å ivareta naturen og friluftinteressene for "Kragerøs Indre Skjærgård".	skal være tilstrekkelig vanngjennomstrømning, med hensiktsmessig passasje for fisk i driftsfasen.
47	47-1	Paul Tisjø Gbnr. 51/2	Har signert opsjonsavtale med NV om at område på hans eiendom blir avsatt til nødvendig veigrunn og midlertidig anleggsområde. Ikke rehabilitering av myr som nå er vist på plankartet. Oppdemming av myr skaper stor forringelse av eiendommen som har inntekt i skogsdrift. Tømmeret blir borte. Det må etableres kantsone mot myr som er 10-15 meter iht PEFC. Driftsveier blir berørt, må da etableres nye. Mangler svar på hvor mye myren blir demt opp.	Det er gjort vurderinger i forbindelse med planarbeidet. Planbestemmelsene sikrer at det skal utarbeides en restaureringsplan før arbeidet starter. Erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerv. Tisjømyra restaureres for å øke grunnvannstanden til opprinnelig situasjon. Nykonstruert myr innenfor LAA12 ved Damkjerr kan demmes ut til den dekker arealet som er avsatt.
	47-2	Paul Tisjø Gbnr. 51/2	Flomfare ved oppdemming av Tisjømyra. Ved store nedbørmengder og issmelting blir bilveien til Tisjø oversvømt, dette vil bli verre ved oppdemming av Tisjømyra, siden det blir høyere vannspeil og mindre skog på sidene. Bekymret for lukt og forråtnelse ved oppdemming av skogsmark. Kan bli stort problem for Tisjøveien 3, da de har nedslagsfelt fra myra i en bekk i hagen.	Se svar til pkt. 47-1.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	47-3	Paul Tisjø Gbnr. 51/2	Fra Tisjøveien til Ødegård går det en traktorvei (postveien). Denne blir direkte berørt av nye E18. Denne er i planen bare erstattet av en sti, men denne bør være slik at det fortsatt kan kjøres traktor der.	Dagens traktorvei blir brutt av planlagt E18 og myrrestauring, og ny forbindelse mellom Tisjø og Ødegård må skje via Tisjøveien/Farsjøveien og dagens E18.
	47-4	Paul Tisjø Gbnr. 51/2	Reagerer på at det kun er lagt opp til støyskjerming på Tisjø bru nordover og ikke sørover mot husene og hyttene på Tisjø. Ved bruk av støyskerm på en side, vil dette forlenge støyen mot Tisjø, noe Nye Veier selv har uttalt. Selv om støykart viser at de ikke blir berørt i den grad at det settes opp skjerming, men det er ubestridelig at de får støy i mye større grad enn i dag.	Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. retningslinje T-1442/2021, se vedlegg "Fagrappport støy". I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier iht. retningslinjen.
48	48-1	Per Jacob Moe, Jostein Aarø, Dagfrid Bråtane, Regina Brajkovic Gbnr. 60/4, 59/22 m.fl., 60/2 og 61/25	<p>Grunneiere er positive til at ny E18 bygges og at prosjektet realiseres, men er sterkt bekymret for konsekvensene av at dagens E18 på strekningen Nygård-Tangen foreslås opprettholdt som avlastningsvei. Denne strekningen bør, etter ferdigstillelse av ny E18, ikke benyttes som avlastningsvei, men tilbakeføres eller restaureres til natur, kulturlandskap eller landbruksformål. Ønsker at den nøyaktige tilbakeføringen skal skje i nært samarbeid med de berørte grunneierne, slik at det tas hensyn til lokale forhold og behov. Ser frem til en konstruktiv dialog med Nye Veier.</p> <p>Begrunnelse for tilbakeføring:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hensynet til fremtidig landbruksdrift:</i> Tilbakeføring vil bidra til økt matproduksjon og styrking av lokalt næringsliv. • <i>Hensynet til Sannidal kirke som stilleområde:</i> Sannidal kirke er et viktig kulturminne og et samlingspunkt for lokalsamfunnet. Opprettholdelse av dagens E18 som avlastningsvei kan føre til økt trafikk og støy, og vil forringe kvaliteten på stilleområdet. Fjerning av veien vil skape et helhetlig kulturlandskap. • <i>Hensynet til fremtidig kulturlandskap:</i> Dagens E18 som ble bygget på 1970-tallet, delte kulturlandskapet, tok beslag på dyrket mark og skapte en vesentlig barriere 	Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
			<p>for dyrelivet. Tilbakeføring vil gi mulighet til å reversere dette.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Økt naturmangfold</i>: Fjerning av veien vil gi mulighet til å gjenopprette naturlige vandringsveier for dyrene og øke biologisk mangfold. Fjerning av veien vil bidra til at man tilbakefører landbruks- og kulturområder til sin opprinnelige funksjon. 	
49	49-1	Regina Brajkovic med grunneiere Paolo Brajkovic (gbnr. 55/2), Jon Kristian Refsalen (gbnr. 55/1), Frode Isaksen (gbnr. 55/3) og John Gunnar Tisjø (gbnr. 55/4).	<p>Grunneierne har sendt inn et kart som viser et forslag til massedeponi (ved Holtane) som kan tilrettelegges, slik at det er mulig å dyrke arealet etterpå. I kartet er det markert to røde streker som er mulige adkomstveier, i tillegg kan riksveien benyttes. Arealene for massedeponi er tegnet inn i to forskjellige høyder, med to forskjellige farger.</p>	Innspillet tas til orientering.
50	50-1	Regina og Paolo Brajkovic Gbnr. 61/25, 55/2	<p>Påpeker at strekningen ser bra ut og at det blir en lettelse å bli ferdig for alle som er berørt. Grunneierne mener at det kan scores flere miljøpoeng som kan tjene seg over år, dette er forslagene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dagens E18 fra Tangen til Nygård blir overflødig. Asfalten bør fjernes og grunnen tilbakeføres til gårdene den i sin tid ble tatt fra. Asfalten kan resirkuleres. • Det planlegges flere store fyllinger. Disse bør klargjøres med jord på toppen slik at arealene kan bli beiter eller slåttemark, evt. solcelleparker kombinert med sauer som beitepussere. • All matjord som blir fjernet på de enkelte jordbrukseiendommene bør gjenbrukes på den eiendommen det blir tatt fra. • Det kan tenkes at det er lokale grunneiere som har forslag til fylling og dyrking av arealer. Dette bør i større grad kunne tas med i planlegging og i utføring av prosjektet. 	<p>Planbestemmelsene er justert, og det er lagt inn et rekkefølgekrav om at veianlegget på strekningen mellom Nygård og Tangen skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dagens E18 mellom Tangen og Hegland foreslås omklassifisert til kommunal vei og blir en del av fremtidig vei til vannverket.</p> <p>Dette er ivaretatt i reguleringsplanen.</p> <p>Det prioriteres gjenbruk på eiendommen matjorden tas fra i den grad det lar seg gjennomføre</p> <p>Tas til orientering - dette er omtalt i matjordplanen og ivaretas i senere fase av prosjektet.</p>

Nr.	Nr.	Innsender	Oppsummering av innspill	Svar fra Nye Veier
	50-2	Regina og Paolo Brajkovic Gbnr. 61/25, 55/2	Viser til en strekning av gammel postvei/Kongevei ved Holtane som bør vernes. Litt av veien er planlagt dyrket opp til erstatningsareal. Vedlagt kart.	Den gamle postveien har ikke formelt vern. Postveien ligger innenfor areal avsatt til midlertidig bygge- og anleggsområde og kan derfor bli berørt. Der den gamle postveien påvirkes vil den legges om slik at forbindelsen opprettholdes.
51	51-1	Stine Maria Isaksen Gbnr. 55/12	Har lagt ved kart med markert septik. Septiken ligger kun meter fra ny adkomstvei.	Innspillet tas til orientering.
	51-2	Stine Maria Isaksen Gbnr. 55/12	<ul style="list-style-type: none"> Ny adkomstvei til Nordre Holtanesletta må ha stor nok bredde til å kunne møte annen bil/lastebil. Veien har daglig tunge kjøretøy pga. et sagbruk lenger bort. Luftforurensing er allerede et problem, vil bli betydelig med ny løsning. Også støyforurensing, ser ut som bygningen ikke blir støyskjermet da det ligger høyere i terrenget. Ønsker å se på nye løsninger, evt. en innløsning av huset. 	<ul style="list-style-type: none"> Veien videreføres med dagens bredde. Luft er vurdert i dette planarbeidet iht. T-1520, se fagrappport luftkvalitet. Reguleringsplanen fører ikke til at bolighus havner innenfor luftforurensningssonen. Støy er vurdert i dette planarbeidet iht. T-1442/2021, se fagrappport støy. I reguleringsplanen er det sikret at det vil gjøres tiltak der støy overskrider grenseverdier. Innløsning av hele eiendommen er vurdert, og det er konkludert med at dette ikke er aktuelt. Dersom deler av eiendommen blir berørt vil erstatning for grunnervet avklares gjennom det ordinære grunnervet etter at planen er vedtatt. Økonomisk erstatning utmåles etter gjeldende regelverk for grunnerv.
52	52-1	Thomas Solvang Gbnr. 57/3	Ønsker å etablere Norges største rideanlegg med stallplasser opp til 60 hester, overnattingsmuligheter med 40-50 enheter. Har lagt ved bilde med område markert, ønsker at NV planerer ut området og bedrer tilkomstveien. Entreprenør kan benytte området i anleggsperioden.	Innspillet tas til orientering.

3 Medvirkning i forbindelse med høring og offentlig ettersyn

Underveis i planprosessen har det blitt avholdt en rekke møter med ulike interessentgrupper. Målet med møtene har vært å gi informasjon, skape dialog rundt løsninger, og å involvere innbyggere, organisasjoner og myndigheter. Under følger en oversikt over interessenter det er avholdt møter med i forbindelse med høring og offentlig ettersyn.

Interkommunalt plansamarbeid (IKP)	Det har vært møter med IKP-styret og underutvalget. Møtene har hatt som hensikt å orientere IKP om prosjektets fremdrift og status.
Ekstern samarbeidsgruppe	Nye Veier har etablert en samarbeidsarena for offentlige myndigheter. Det er avholdt jevnlige statusmøter, og ellers ved behov. Hensikten med møtene har vært å informere om den pågående planprosessen og ha en dialog med deltakerne om deres synspunkter og spørsmål. Ekstern samarbeidsgruppe består av representanter fra: <ul style="list-style-type: none">• Vestfold og Telemark fylkeskommune• Agder fylkeskommune• Statsforvalteren i Vestfold og Telemark• Statsforvalteren i Agder• Statens vegvesen• NVE• Mattilsynet• Kragerø og Bamble kommuner
Informasjonsmøter	I høringsperioden ble det avholdt informasjonsmøter i Kragerø og Bamble kommuner. Møtet i Kragerø ble avholdt 26.02.25 ved Rådhuset i Kragerø, og møtet i Bamble 27.02.25 ved Rønholt skole. Hensikten var å informere befolkningen om innholdet i planforslaget og å svare på spørsmål. I Kragerø kommune var befolkningen opptatt av forurensning fra veianlegget, anleggsperioden, omkjøringsveier, skogsdrift og erstatningsarealer for matjord. I Bamble kommune var befolkningen opptatt av anleggsperioden, omkjøringsveier, endring av trasé fra planforslaget i 2021 ved Bakkevann og videre planarbeid frem mot sluttbehandling.
Åpen kontordag	Nye Veier avholdt åpen kontordag for begge kommuner den 06.03.2025. Hensikten var å få innbyggernes synspunkter på planforslaget og å svare på spørsmål. Møtet ble avholdt hos Nye Veier på Rugtvedt.
Møte med ungdomsrådene	I høringsperioden inviterte Nye Veier ungdomsrådene i de to kommunene til en orientering om planforslaget. Representanter fra ungdomsrådet i Bamble kommune og elevrådet ved Rønholt skole deltok på et møte som ble avholdt ved Bamble ungdomsskole 10.03.25. Representanter fra Nye Veier og Sweco var til stede. Ungdomsrådet og elevrådet sendte inn uttalelser til planforslaget i etterkant av møtet. Disse er svart ut i merknadsdokumentet for Bamble kommune.
Særmøter	I høringsperioden ble det avholdt særmøter med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (12.02.25), og fylkeskommunen i Telemark og Statens vegvesen (27.02.25). Hensikten med møtene var å informere om planforslaget, og samtidig åpne for at sektormyndighetene kunne stille spørsmål.

I etterkant av høringsperioden har det vært behov for å avholde særmøter med fylkeskommunen i Telemark, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Kragerø kommune på grunn av innsigelser og innholdet i uttalelsene.

Følgende møter ble avholdt:

- Møte med fylkeskommunen 29.04.2025. Hensikt: Avklare innsigelse knyttet til kulturminner.
 - Møter med Statsforvalteren 08.05.25, 13.06.25 og 19.08.25. Hensikt: Avklare innsigelser knyttet til faunapassasjer, naturtyper og sulfidholdig berg.
 - Møter med Kragerø kommune 27.05.25 og 15.09.25. Hensikt: Avklare behovet for justering av planforslaget, spesielt knyttet til faunapassasjer.
-